688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.433:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Købstædernes Forsikring ved Cunningham Lindsay Leif Hansen A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en rådskade.

Klageren har anmeldt rådangreb i rækværk og bund af balkon. Selskabet har anerkendt skaden som dækningsberettiget, men har under henvisning til konstruktionens alder samt det forhold, at der er tale om udsat miljø foretaget en afskrivning på 80 %. Det er lagt til grund, at konstruktionen er fra ejendommens opførelse i 1923.

Balkonen er ikke omtalt i tilstandsrapporten, men klageren påberåber sig en Sundheds Attest, der dog er udarbejdet i forbindelse med et forsikringstilbud fra et andet forsikringsselskab, hvori det er angivet, at den skønnede restlevetid for vinduer og udvendige døre er 11 til 20 år.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "Hvis det skaderamte på grund af slid og ælde er forringet med mere end 30% i forhold til nyværdi, fastsættes erstatningen under hensyn tagen til denne værdiforringelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke over for det indklagede selskab kan påberåbe sig en Sundheds Attest, der er udarbejdet i forbindelse med et forsikringstilbud fra et andet forsikringsselskab. Det bemærkes endvidere, at denne attest ikke udtaler sig om balkonen, men alene om døre og vinduer.

Under henvisning til balkonens formodede alder kan nævnet ikke kritisere den af selskabet foretagne afskrivning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen