687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.444:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har anerkendt hans erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i skrivelse af 24/2 2003 til nævnet anført følgende:

> "… skal jeg for god ordens skyld – og endnu en gang – understrege, at jeg ikke anfægter, at jeg har berørt modpartens bil med min bil. At jeg ikke anfægter, at bilen er blevet takseret efter reglerne. Og at jeg ikke anfægter, at bilen har haft de påståede og derefter takserede og udbedrede skader.
>
> Jeg anfægter, at jeg pr. automatik bliver gjort ansvarlig for dem, og at dokumentation for, at jeg umuligt kan have påført modpartens bil disse skader, ikke bliver indhentet af mit forsikringsselskab, hvorfor jeg, som påstået, efterlades retsløs eller som finansier af en intern procedure selskaberne imellem."

Klageren har endvidere fremlagt følgende udtalelse fra sit autoværksted:

> "Undertegnede erklærer herved, at E.K. [klageren] som fører af Opel Corsa … ikke kan have forårsaget den påståede skade på en anden bil.

2. 60.444

13. august 2002 skiftede jeg et nummerplade-lygteglas på nævnte Opel Corsa og bemærkede da en ganske lille indtrykning på kofanger-stiveren.
Indtrykningen sidder lige midt på bageste kofanger-stiver og godtgør, at føreren net-op har strejfet anhængertrækket på den anden bil på dette sted og derfor umuligt kan have forårsaget skrammer på en anden bils kofanger i venstre side.
Det er desuden værd at bemærke, at der ikke var nogen mærker overhovedet på Corsaens kofanger udvendigt.

Den omtalte indtrykning i kofanger-stiveren er desuden så minimal, at den ikke er udbedret, hvorfor den til enhver til kan besigtiges og vurderes."

Selskabet har på grundlag af en taksering udført af modpartens selskab udbetalt 2.541,46 kr.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet som ansvarsforsikrer for klageren kan afgøre skyldsspørgsmålet i forholdet til modpartens selskab, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk. 1.

Det er ubestridt, at klageren bakkede ind i modpartens bil. Herefter, og da nævnet efter det oplyste i øvrigt ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, kan nævnet ikke

kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand