693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 60.447:

xxx xx xxxxxx
xxxxxx xx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed i form af tyveri af bilen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/1 2003 skriftligt anmeldte til selskabet, at hans bil af mrk. Mitsubishi Galant, årg. 1993, var blevet stjålet fra parkeringspladsen ved ..., hvor hans ægtefælle arbejder, den 5/12 2002. Ifølge klageren blev bilen fundet af H. Politi, som derefter kontaktede K. Politi, som herefter kontaktede ægtefællen. Desuden har klageren forklaret, at en af hans venner kørte ud for at lede efter bilen, og da han havde fundet den, kontaktede han Dansk Autohjælp og fortalte, hvor bilen befandt sig.

Selskabet har i skrivelse af 18/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Bilen er fundet igen i et øde skovområde ved D. skov …. Bilen var systematisk smadret med bl.a. en flækøkse. …
>
> …

Ved besigtigelse af bilen fandtes ingen spor af opbrud af dørlåse og lås i bagklap (foto 20,21 og 22). Ruderne i begge fordøre var rullet ned og ruden i venstre bagdør var intakt. Den eneste siderude der var smadret, var ruden i højre bagdør og denne rude var smadret, medens bilens dør stod åben, da der ikke fandtes glasskår fra denne rude på bilens bagsæde. Endvidere virkede bilens centrallåse med de udleverede nøgler.

Rat/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat og tændingslås med såkaldt låsetab. Når låsen er sat i funktion, går den i indgreb i ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes. Ratlåsen var brækket i stykker og låsetappen var frigjort, så rattet kunne drejes rundt og bundkontakten kom fri (foto 27 og 28).

Motoren kunne startes ved drejning af en skruetrækker eller lignende genstand i bundkontakten (foto 29), men skruetrækkeren skal holdes fast i samme position, da bundkontakten automatisk går tilbage hvorved motoren går i stå. Der fandtes ingen spor efter ting, der havde været fastklemt i bundkontakten og det syntes umuligt at få noget imellem hus og kontakt. Der er på denne baggrund vores vurdering, at ingen biltyv ville kunne eller have interesse i at køre med bilen på denne måde.

Af klagers og dennes hustrus uddybende forklaring fremgår det, at de var i besiddelse af samtlige bilens nøgler.

Da vi ikke finder det godtgjort, at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed som anført i anmeldelse, har vi afvist at udbetale erstatning til klager og har samtidig bedt politiet … undersøge forholdet."

Klageren er meget utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende over for nævnet, at han er blevet enig med selskabets skadeinspektør om, at bilen er totalskadet, og at han skal have 60.000 kr. i erstatning.

Det fremgår af taksatorrapporten, at erstatningsbeløbet er fastsat med forbehold for forsikringsselskabets erstatningspligt.

Nævnet har fået forelagt skadeinspektørens fotos af bilen og findestedet.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning til klageren.

Nævnets afgørelse udelukker ikke, at en retsafgørelse herom kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand