685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.455:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppeforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet ikke ville lade hende tilbagekøbe forsikringen.

Selskabet har ved skrivelse af 20/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Med virkning fra den 1. juni 2001 indmeldes V.M.S. [klageren] i den obligatoriske pensionsordning, der er etableret mellem V.M.S's arbejdsgiver T. Kursus- og Konferencecenter A/S og Danica Pension. Af pensionsoverenskomstens § 17 (bilag ..) fremgår det, at overenskomsten er underlagt 'Rammeaftale for Den Kristelige Fagbevægelse'. Indmeldelsesblanket samt begæring vedlægges som bilag ..

Som følge af at Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening indgår ny overenskomst om løn og ansættelsesforhold, oprettes en ny rammeaftale om obligatorisk pensionsordning mellem Kristelig Arbejdsgiverforening/Kristelig Fagforening og Danica Pension (bilag ..). Rammeaftalen træder i kraft den 1. august 2001 og erstatter den tidligere indgåede rammeaftale.

Af rammeaftalens § 1 fremgår det blandt andet, at ordningen er obligatorisk for alle ansatte i den tilsluttede virksomhed. Videre fremgår det af § 3, at medarbejdere, der

er ansat under den til enhver tid gældende overenskomst mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, er omfattet af aftalen.

Det har således været obligatorisk for V.M.S., at hun skulle indtræde i ordningen.

For såvidt angår de nærmere betingelser for pensionsordningen, bestemmer rammeaftalens § 13, at medarbejderen er ejer af sin pensionsordning. Derudover fremgår det, at medarbejderen ikke kan disponere over sin pensionsordning.

Det er dog aftalt i § 15, at medarbejderen ved fratræden har mulighed for at videreføre pensionsordningen eller lade den omskrive til en præmiefri forsikring. Det tilladdes således ikke, at medarbejderen kan ophæve ordningen og dermed får udbetalt tilbagekøbsværdien.

Da V.M.S.'s pensionsordning er underlagt rammeaftalen om obligatorisk pensionsordning mellem Kristelig Fagforening/Kristelig Arbejdsgiverforening og Danica Pension, er hun ikke berettiget til at disponere over pensionsordningen. Danica Pension kan således ikke imødekomme ønsket om at ophæve pensionsordningen."

Klageren, der er fratrådt sin stilling, er utilfreds med selskabets afgørelse.

Af rammeaftalen der var gældende på tegningstidspunktet fremgår bl.a.:

"**§ 14 Fratrædelse**

Når en medarbejder fratræder, giver arbejdsgiveren skriftlig meddelelse om dette senest en måned efter fratrædelsen.

Fratræder en medarbejder, uden at der skal ske udbetaling fra pensionsordningen, har medarbejderen følgende muligheder:

A. Medarbejderen kan vælge at fortsætte sin pensionsordning gennem ny arbejdsgiver efter aftale med denne og Danica.

B. Medarbejderen kan efter aftale med Danica vælge at fortsætte pensionsordningen i henhold til de regler, der er gældende for privat videreførte firmapensionsordninger.

C. Medarbejderen kan anmode om henstand med betalingen af pensionsbidrag, men således at risikodækningerne bevares fuldt ud. Betalingen for risikodækningerne i henstandsperioden, der maksimalt kan gives i 12 måneder, sker gennem en reduktion af pensionsordningens opsparing. Det er en betingelse, at forsikringens opsparing er tilstrækkelig til at betale præmien for risikodækningerne i henstandsperioden.

D. Medarbejderen kan vælge at omskrive sin pensionsordning til en forsikring uden betaling af pensionsbidrag (præmiefri forsikring). Ved omskrivningen nedsættes pensionsordningens værdi efter tilsvarende regler, som er anført i § 15.

Den præmiefri forsikring vil være af samme art og varighed som den oprindelige forsikring, men dækningerne fastsættes i forhold til den værdi, der er opsparet på den enkelte dækning.

Gruppeforsikringerne bortfalder ved omskrivning til præmiefri forsikring. I stedet kan fortsættelsesforsikring tegnes, jf. nedenfor.

E. Medarbejderen kan genkøbe pensionsordningen i henhold til Danicas til enhver tid gældende regler.

Beregning af genkøbsværdier sker efter reglerne i § I5.

Giver medarbejderen ikke besked om andet senest tre måneder fra fratrædelsen, bliver pensionsordningen omskrevet til en præmiefri forsikring, jf. punkt D."

Af rammeaftalen af 15/8 2001 fremgår bl.a.:

"**§ 15 Fratrædelse**

…

Fratræder en medarbejder, uden at der skal ske udbetaling fra pensionsordningen, har medarbejderen følgende muligheder:

A. Medarbejderen kan vælge at fortsætte sin pensionsordning gennem ny arbejdsgiver efter aftale med denne og Danica.
B. Medarbejderen kan efter aftale med Danica vælge at fortsætte pensionsordningen i henhold til de regler, der er gældende for privat videreførte firmapensionsordninger.
C. Medarbejderen kan anmode om henstand med betalingen af pensionsbidrag, men således at risikodækningerne bevares fuldt ud. Betalingen for risikodækningerne i henstandsperioden, der maksimalt kan gives i 12 måneder, sker gennem en reduktion af pensionsordningens opsparing. Det er en betingelse, at forsikringens opsparing er tilstrækkelig til at betale præmien for risikodækningerne i henstandsperioden.
D. Medarbejderen kan vælge at omskrive sin pensionsordning til en forsikring uden betaling af pensionsbidrag (præmiefri forsikring).

   Den præmiefri forsikring vil være af samme art og varighed som den oprindelige forsikring, men dækningerne fastsættes i forhold til den værdi, der er opsparet på den enkelte dækning.

Giver medarbejderen ikke besked om andet senest tre måneder fra fratrædelsen, bliver pensionsordningen omskrevet til en præmiefri forsikring, jf. punkt D."

Nævnet udtaler:

Forsikringstageren og forsikringsselskabet har ændret rammeaftalen, således at der efter rammeaftalen af 15/8 2001 ikke kan ske genkøb af forsikringen. Under hvilke omstændigheder en sådan aftale kan indgås uden de forsikredes accept er så principielt et spørgsmål, at afgørelsen efter nævnets opfattelse bør træffes af domstolene. Nævnet kan derfor ikke afgøre sagen, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen