682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.457:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt brandskade.

Ved en brand i klagerens garage blev bl.a. en del søsportsudstyr, som klageren tidligere havde brugt i sin virksomhed - der bestod i udlejning af vandskiudstyr - beskadiget. Udstyret havde tidligere været forsikret under en erhvervsforsikring i selskabet. Forsikringen er slettet på grund af manglende betaling, og virksomheden er afviklet.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for en del af udstyret, da det ikke hører til en privat boligs normale udstyr og derfor ikke kan betragtes som almindeligt indbo.

Det bemærkes, at selskabet har udbetalt 14.160 kr. for den del af udstyret, som selskabet finder, man kan forvente, at et privat hjem er udstyret med. Herudover er bl.a. dækket 2 dykkerdragter og 2 våddragter og et sæt vandski.

Klageren gør gældende, at taksatoren ved mødet hjemme hos klageren accepterede at dække de genstande, der var opført på taksators bilag 2.

Ifølge taksatoren har han ikke lovet klageren, at genstandene anført på bilag 2 var dækket, men at han alene havde foretaget en opgørelse, fordi der ikke skulle være tvivl om, hvad man var uenige om.

De i bilag 2 nævnet effekter består af bl.a. flere vandski, 15 våddragter, en airglider, baderinge og en vandbanan.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**3. Hvilke genstande er dækket**

…

Stk. 3.1 Almindeligt privat indbo

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr …"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at anse vandskiudstyret nævnt i bilag 2 som værende almindeligt privat indbo.

Idet nævnet i øvrigt ikke finder, at taksatoren har givet klageren et for selskabet bindende dækningstilsagn,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson