684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.463:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

1848 DiBa Forsikring A/S
Ringstedgade 40
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i 1848 DiBa Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en ELU kap-/gerings-/rundsav med tilhørende sugeanlæg, som er anmeldt stjålet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at genstandene må betegnes som professionelt værktøj og derfor er undtaget forsikringens dækningsomfang.

Det fremgår af sagen, at klageren har fået stjålet saven og sugeanlægget fra et kælderrum den 28/10 2002. Genstandene er anskaffet i 1996, og erstatningskravet er ifølge anmeldelsen 13.310 kr.

Klageren har ved klageskrivelsen til nævnet bl.a. anført:

> "Min begrundelse for at have købt disse ting er at de er særdeles velegnet til et lille hobbyrum da saven kan skilles ad på et øjeblik og sættes væk, sugeanlægget er lille og handy og bruges så det ikke sviner så meget.
>
> Til sammenligning kan jeg ikke forstå at en stiksav til kr. 1896,00 og et koben til kr. 700,00 er blevet dækket."

I selskabets skrivelse af 24/3 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"**Vores konklusion:**

Vi er derfor af den opfattelse at værktøjet ELU kap-/gerings-/rundsav med tilhørende sugeanlæg, må betegnes som professionelt værktøj, og derfor er undtaget jf. forsikringsbetingelsernes § 3 stk. 1, hvor der står, at kun hobbyværktøj er medforsikret.

Vi gør i øvrigt opmærksom på, at kunden, i sit brev til os samt overfor vores taksator S.P. oplyser, at værktøjet er indkøbt i forbindelse med, at han stoppede som tømrermester og derfor ville indrette et lille værksted ude i byen, efter ophør af sin virksomhed. Kunden må derfor være klar over at det nævnte værktøj, er af en kvalitet som betegnes som professionelt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 3. Forsikrede genstande:**

1. Forsikringen omfatter privat indbo herunder hobbyværktøj …"

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste om den stjålne sav med tilhørende sugeanlæg finder nævnet, at den hverken efter sin værdi eller efter sin beskaffenhed falder uden for begrebet hobbyværktøj. Da nævnet finder, at der heller ikke i øvrigt er godtgjort omstændigheder, der kan begrunde, at saven med tilhørende sugeanlæg ikke er omfattet af forsikringsdækningen,

b e s t e m m e s :

Selskabet, 1848 DiBa Forsikring A/S, skal anerkende, at den omhandlede sav med tilhørende sugeanlæg er omfattet af forsikringsdækningen som hobbyværktøj, og skal udbetale erstatningen med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand