682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.466:

xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en skade.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil, der holdt lovligt parkeret, er beskadiget som følge af, at et udstillingsjernstativ tilhørende V. Farvehandel blæste/væltede over i bilen.

Selskabet har ved skrivelse af 13/2 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Da skiltet er sat ud, er det bundet sammen med andre skilte, netop for at de ikke skal 'flyve'. Dette er fast procedure og fuldt ud forsvarligt. Der kommer en sjælden gang kastevinde, hvilket skete den pågældende dag.
> Det har derfor ikke været muligt, at pålægge V. Farvehandel nogen form for skyld, da de ikke har udvist nogen fejl, mangel eller forsømmelse.
>
> Det er derfor vor opfattelse, at sagen er behandlet i overensstemmelse med forsikringsvilkårene.
>
> Denne afgørelse betyder, at vi i medfør af forsikringsvilkårene punkt 6A opkræver selvrisiko."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at stativet ikke har været bundet forsvarligt fast.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**6 Selvrisiko**

A Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet."

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson