684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.477:

xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra en bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke kunne konstateres voldeligt opbrud af bilen.

Selskabet har ved skrivelse af 20/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vort medlem har i skrivelse, modtaget her i selskabet den 19.11.2002 anført, at han efterfølgende har konstateret, at 'pinden, der springer op når man låser døren op på førerens side har mistet 'knoppen'.'

Vi har revurderet sagen men har i skrivelse af 29.11.2002 fastholdt vort afslag.

I sin klage til Ankenævnet har medlemmet bl.a. anført, at indbruddet må være begået ved, at tyvene har presset et fladt stykke stålwire ind mellem dør og karosseri, og derefter har trukket knoppen op ved hjælp af wiren. Den afknækkede knop er efter vort medlems opfattelse et synligt bevis på, at der har været indbrud i bilen.

Det kan ikke udelukkes, at tyvene har skaffet sig adgang til bilen som beskrevet af vort medlem. I den konkrete situation finder vi dog, at den vold, der har været anvendt, og som har resulteret i en afbrækket knop, er forholdsvis beskeden og ikke af en sådan art, at forholdet kan karakteriseres som 'voldeligt opbrud' i forsikringsbetingelsernes forstand."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4.7 Tyveri**
…
Simpelt tyveri
Tyveribegreber/steder
…
Tyveri fra biler
…
Forsikringen dækker ikke
…
4. Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan ved afgørelsen lægge til grund, at der ikke har kunnet konstateres voldeligt opbrud af bilen. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand