684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.480:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning i perioden 1/9 - 25/11 2002.

Klageren har på grundlag af sygemelding primært baseret på følger af alkoholisme modtaget forsikringsdækning i perioden 27/7 2000 - 31/8 2002.

I selskabets skrivelse af 13/3 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det fremgår af journaludskrift modtaget i Codan 27. maj 2002, Bilag .. at klageren startede en ugentlig afprøvning på 37 timer hos Den Kristelige Fagbevægelse den 14. november 2001, og at der den 20. december blandt andet er anført:

'S. har uden probl. arb.37 t/ugl., der er ikke taget særlige skånehensyn udover at opstarten har været rolig, intet sygefravær.

S. fortæller, at han ikke på nogen måde har haft besvær med at holde til at arb. 37 timer - vil gerne have mere at rive i.'

Af den yderligere journaludskrift modtaget i Codan den 13. august 2002, Bilag .. fremgår det af journaltilførsel af 17. juni 2002, at arbejdsprøvningen er forløbet tilfredsstillende, og at

'Arb.gv. vurderer at S. med sbh.udd. (sagsbehandleruddannelse o.a.) vil have meget gode muligheder for ordinær ansættelse.'

Det er Codans opfattelse, at klageren allerede på dette tidspunkt 17. juni 2002, var så rask efter en ganske omfattende arbejdsprøvningsperiode, at forsikringsdækningen kunne være standset, men Codan måtte selvfølgelig vedstå et tidligere tilsagn af 29. maj 2002 om at dække frem til 31. august 2002.

Den omstændighed, at der - muligvis - skulle finde en omskoling sted, for at den aktuelle arbejdsgiver kunne finde et fast job til klageren er ikke et forhold, der kan begrunde uarbejdsdygtighed efter forsikringsbetingelserne. Fra sidstnævnte vedlægges alene invalideregulativet, Bilag C.

Det fremgår endelig af den som bilag .. vedlagte optræningsaftale m.v. af 26. august 2002, at klageren fra 1. september 2002 modtager en månedlig løn på 19.243 kr. et heltidsjob uden skånehensyn. Dette udgør mere end 1/3 af det, som klageren normalt kunne oppebære, jf. bilag C § 2.

Det er Codans vurdering, at klageren i hvert fald ikke siden 1. september 2002 har været erhvervsudygtig. Der er ingen lægelige akter, der kan begrunde, at klagerens raskmelding formelt først skete den 26. november 2002.

Codan har med brev af 20. september 2002, Bilag .. gjort retten til fremtidige ydelser betinget af tilkendelse af førtidspension, jf. bilag C (§ 6). I overensstemmelse med Ankenævnets praksis gøres betingelsen dog kun selvstændig gældende for så vidt angår forsikringsdækning i perioden 1. oktober 2002 - 25. november 2002."

Klageren gør gældende, at det var en fejl, at han meldte sig rask pr. 26/11 2002, idet han fortsat lider af svimmelhed mv.

Regulativ for invalideydelser ved tab af erhvervsevne som følge af invaliditet indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**DEFINITION AF INVALIDITET.**

1. Ret til præmiefritagelse og invaliderente har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

PRÆMIEFRITAGELSE OG INVALIDERENTERS IKRAFTTRÆDEN OG OPHØR.

…

6. Selskabet kan gøre ret til fortsat præmiefritagelse og fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig invalidepension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået de foreliggende oplysninger og finder det på dette grundlag ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne er nedsat i et sådant omfang, at han har krav på præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i perioden 1/9 - 25/11 2002.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand