686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.483:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har ved skrivelse af 20/9 2002 til selskabet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Jeg holder på parkeringspladsen udfor mit firma, A. Vask, og er på vej hjem, inden jeg bakker ud, ser jeg M.N. komme kørende ned ad vejen, med fuld fart, han kører 25 mtr. forbi, hvor jeg holder, jeg har målt efter, jeg bakker ud, holder stille, sætter bilen i 1. gear, ser pludselig M.N. i bakspejlet komme bakkende i fuld fart - ret vildt - jeg kan ikke nå at køre væk, han skulle ned ad vejen der svinger til venstre, han er kørt ca. 20 mtr. for langt, jeg har et vidne på, at han kørte ret vildt ned ad vejen, vidnet er P.C., som arbejder her, hun var på vej op ad vejen til bussen da hun så han kom kørende. Der var heller ingen problemer da det var sket, han kunne godt se, at det var ham, der havde skylden i sammenstødet."

I modpartens skadeanmeldelse beskrives uheldet således:

> "Beskriv uheldet udførligt
>
> Modpart bakker ud fra indkørsel over brosten og rammer mig bagi."

Selskabet har under henvisning til, at parterne ikke kan blive enige om, hvorvidt klageren havde afsluttet bakkemanøvren, da skaden skete, delt ansvaret med 50 % til hver af parterne.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder herefter at må lægge til grund, at skaden er sket ved en bakkemanøvre fra begge parters side og finder derfor ikke anledning til at kritisere den foretagne skyldfordeling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann