684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.484:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejse- og afbestillingsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse for hendes søn.

Selskabets repræsentant SOS har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at ingen af de i forsikringsbetingelserne nævnte kriterier for at yde erstatningsrejse i forbindelse med afbestilling var til stede.

Klageren ønsker, at selskabet skal udbetale erstatning for værdien af sønnens billet.

I selskabets skrivelse af 19/2 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Det fremgår af oplysningerne i sagen, at klagers søn dagen før afrejsen - nærmere bestemt ved afrejsen fra Aalborg - fik et anfald af panikangst for flyveturen og kastede op, begyndte at ryste og svede, hvorfor klagers søn blev hjemme hos mormoderen. Klagerens søn - som var knapt 18 år - søgte ikke læge førend den 13. december 2002. Klagers søn blev ikke hospitalsindlagt, og lægen anførte at sygdommen ikke medførte lægeordineret sengeleje. Lægen har af gode grunde ej heller kunne udtale sig om, hvorvidt der var tale om en sygdom, der gjorde det uforsvarligt for

klagers søn at gennemføre den planlagte rejse, idet klagers søn først opsøgte læge 12 dage senere, da rejsen var gennemført.

På baggrund af oplysningerne må ALKA forsikring tilslutte sig den af SOS trufne afgørelse og således fastholde, at der ikke kan ydes erstatningsrejse i sagen, da ingen af de i forsikringsbetingelserne nævnte kriterier for at yde erstatningsrejse i forbindelse med afbestilling er til stede.

I øvrigt er det oplyst, at klagers søn i forbindelse med en tidligere flyrejse, havde udvist angstsymptomer (flyvefobi), og vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på forsikringsbetingelsernes afsnit 19.2, hvoraf det fremgår, at hvis den sikrede på tidspunktet for rejsen kendte til hændelsen, der er årsag til afbestillingen samt at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre afbestilling af rejsen, dækkes erstatningsrejse i forbindelse med afbestilling ikke.

En tur til Gambia kræver mange timer i et fly og såfremt sikrede tidligere har vist panikangst for flyvning bør det før rejsen bestilles vurderes nøje om sikrede skal foretage rejsen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at der ikke er tale om en tilbagevendende begivenhed, idet hendes søn har været med ude at flyve ca. 1-2 gange årligt, siden han første gang havde flyveangst.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**19. Afbestillingsforsikring**
19.1. Forsikringen dækker
19.1.1. Hvis en sikret ikke kan påbegynde rejsen pga.:

19.1.1.1. Alvorlig hændelse blandt følgende personer:
…
- sikredes børn …

Ved alvorlig hændelse forstås:
- dødsfald
- hospitalsindlæggelse som følge af alvorligt ulykkestilfælde eller
- hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

19.1.1.2. Sygdom eller tilskadekomst, hvor en læge har ordineret sengeleje for den sikrede.

19.1.1.3. Sygdom, hvor en læge ikke kan forsvare, at sikrede gennemfører den planlagte rejse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder intet grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i fuld overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand