685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.485:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

HTS Pension
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en pensionsordning i B&T Pension nu HTS Pension, klager over, at selskabet har afvist at udbetale månedlige invalideydelser.

Selskabet har afvist at udbetale månedlige invalideydelser under henvisning til, at klageren i henhold til forsikringsaftalen ikke er berettiget hertil.

Selskabet har ved skrivelse af 3/3 2003 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"G.S.V.E. [klageren] blev optaget som medlem i B&T Pension den 1. marts 1993, og der er herefter indbetalt pensionsbidrag i forbindelse med hendes ansættelse i to forskellige tekstilvirksomheder. Bidragsindbetalingerne ophørte den 27. februar 1999, og fra 1. marts 2000 begyndte G.S.V.E. at indbetale pensionsbidrag som egenindbetaler.

B&T Pension modtog den 20. august 2001 en anmodning fra G.S.V.E. om udbetaling af invalideydelser. Det fremgik af ansøgningen, at G.S.V.E. var tilkendt mellemste førtidspension med virkning fra 1. september 2001.

På baggrund af den modtagne ansøgning udbetalte B&T Pension den 28. august 2001 en invalidesum på 100.000 kr., ligesom G.S.V.E. fik tilkendt opsparingssikring med virkning fra 1. juli 2001.

Ved brev af 4. april 2002 oplyste G.S.V.E.'s advokat, B.P., at G.S.V.E. efter hendes opfattelse også var berettiget til at modtage invalidepension fra B&T Pension. Ved brev af 9. april 2002 afviste B&T Pension dette krav med henvisning til, at G.S.V.E.'s dækning i B&T Pension ikke omfattede denne ydelse.

Ved brev af 29. april 2002 gentog advokaten sit tidligere stillede krav om udbetaling af invalidepension til G.S.V.E.. Advokaten henviste i denne forbindelse til, at G.S.V.E. for at bevare sin forsikringsdækning havde indbetalt 350 kr. om måneden - fra 1. januar 2001 500 kr. om måneden. Ved telefonisk kontakt til advokaten den 3. maj 2002 gentog B&T Pension, at G.S.V.E.'s forsikringsdækning ikke omfattede ret til invalidepension, hvorfor vi måtte fastholde det tidligere afgivne afslag.

l klagen til ankenævnet gentager G.S.V.E. sit ønske om at få udbetalt invalidepension fra B&T Pension. Hun gør i denne forbindelse opmærksom på, at ifølge en overenskomst indgået i år 2000, bliver medlemmer, der er tilkendt mellemste førtidspension, berettiget til en månedlig invalideydelse, og at hun selv har indbetalt beløb til B&T Pension med henblik på at bevare den fulde forsikringsdækning.

Vi skal hertil oplyse, at de nærmere regler omkring egenindbetaling fremgår af B&T Pensions brev af 11. februar 2000 til G.S.V.E. Om forsikringsdækningen oplyses det i brevet, at dækningen fortsætter på uændrede vilkår. Dette indebærer, at G.S.V.E. har ret til et ydelsesomfang og grupperisikosummer svarende til den overenskomstaftalte bidragsprocent, som var gældende for medlemmets ansættelsesforhold ved bidragsophør.

Endvidere kan vi oplyse, at forhøjelsen af det månedlige bidrag for egenindbetalere til 500 kr. med virkning fra 1. januar 2001 er sket efter beslutning i bestyrelsen for B&T Pension.

Indbetaling af overenskomstaftalte pensionsbidrag ophørte den 27. februar 1999. Bidragsprocenten var dengang aftalt til 5,3 pct., hvilken bidragsprocent ved invaliditet gav medlemmet ret til en invalidesum og opsparingssikring, hvis medlemmet havde fået tilkendt højeste eller mellemste førtidspension. Bidragsprocenten gav derimod ikke ret til en løbende invalidepension.

Når G.S.V.E. henviser til, at overenskomsten for år 2000 skulle sikre løbende invalidepension til medlemmer på mellemste førtidspension, kan dette skyldes, at bidragsprocenten fra 1. juli 2000 steg til 6,3 pct. Med denne bidragsforhøjelse opnåede de fleste medlemmer med indbetalinger fra en arbejdsgiver ret til løbende invalidepension ved tilkendelse af mellemste førtidspension.

På baggrund heraf må vi fastholde vor tidligere afgørelse, hvorefter G.S.V.E. ikke er berettiget til at modtage udbetaling af en løbende invalidepension fra B&T Pension."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Af pensionsoversigten for 1999 fremgår bl.a.:

"**Oversigten viser, hvordan du og din familie er sikret ved pensionering, invaliditet, kritisk sygdom eller dødsfald.**

Invalidesum	100.000 kr.
…	
Dødsfaldssum	150.000 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at den pensionsaftale, som klageren er omfattet af, indeholder ret til udbetaling af løbende invalidepension. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen