686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.487:

xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har bl.a. afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde i forsikringstiden.

I sommeren 1995 faldt klageren under et ophold på en strand sammen med familien. Dette affødte smerteanfald, som gik over af sig selv, men som ind i mellem dukkede op igen i kortere eller længere perioder.

I 1997 blev klageren undersøgt af røntgenspeciallæge H.S.H. og F.N., hvor man bortset fra en holdningsanomali ikke kunne konstatere nogen abnormiteter.

I november 1998 påbegyndtes behandlinger på Hvidovre Hospital, der førte til en rygoperation. Resultatet af operationen var i det lange løb ikke fuldt tilfredsstillende, og klageren kom til kontrol på Rigshospitalets Neurokirurgiske afdeling.

Klageren har i sin anmeldelse til selskabet anført, at han faldt på en strand i september 1998.

Selskabet har ved skrivelse af 25/2 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Det drejer sig om spørgsmålet om dækning på en ulykkesforsikring, som er trådt i kraft den 25.02.98.

…

Endvidere er det vor opfattelse, at et fald på en strand ikke kan udløse den form for prolaps, som forsikringstageren er blevet opereret for. Dette skal også ses i lyset af udtalelsen fra Rigshospitalet af 29.05.01, hvor det anføres, at faldet 3 år før operationen (i 1999) ikke havde forbindelse med den diskusprolaps, forsikringstageren var blevet opereret for.

Ud fra ovennævnte skal vi meddele, at vi stadig ikke kan tilbyde at gå ind i dækningen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"4 HVILKE SKADER DÆKKER FORSIKRINGEN?

a) Direkte følger af et ulykkestilfælde.

…

Undtagelser og begrænsninger:

f) Enhver sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået eller forværret ved ulykkestilfælde, er ikke dækket.

…

h) Forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom, er ikke dækket.

…

10 FORSIKRINGENS IKRAFTTRÆDEN

…

b) Forsikringen dækker fra den dato, der er fastsat i policen."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed omfattet af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde i forsikringstiden. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann