685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.490:

xxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en kuffert og en taske indeholdende tøj og diverse indbogenstande.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Selskabet har ved skrivelse af 27/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen omhandler kundens vintertøj, der var til stede, da kunden den 28. juni 2002 skulle fraflytte sin tidligere bopæl og som flere måneder efter kundens tilflytning til ny bopæl opdages at være forsvundet.

Den 28. oktober 2002 modtager vi kundens anmeldelse om tyveri af tøj under flytning. Efterfølgende modtager vi den 30. oktober 2002 en beskrivelse om hvordan skaden er sket samt en liste over de stjålne genstande.

Samme dag sender vi brev til kunden, hvor vi afviser skaden, idet kunden ikke har sandsynliggjort, at der er tale om tyveri. Vi henviser ligeledes kunden til flyttefirmaet, der har transporteret tingene under flytning.

Den 13. november 2002 modtager vi brev fra kunden med en længere forklaring omkring, hvordan skaden er sket samt en politikvittering.

Desværre fremsender vi først svar til kunden den 14. januar 2003 om, at vi fortsat ikke mener, at der er tale om tyveri, idet kunden ikke kan oplyse, hvornår og hvor tingene er stjålet fra. Som vi ser sagen er der mulighed for at kufferterne kan være forsvundet/glemt fra såvel den tidligere adresse som den nye adresse, ligesom de kan være fjernet eller tabt fra flyttevognen. Vi vil i den forbindelse ikke undlade, at oplyse, at kufferterne først mangles flere måneder efter flytningen.

Efterfølgende har vi ved flere telefonsamtaler med kunden fastholdt afvisning, som fortsat fastholdes."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og fastholder over for nævnet, at hans kuffert og taske er stjålet.

Forsikringsbetingelserne indeholder følgende bestemmelser:

"Stk. 4.7 Tyveri

…

Simpelt tyveri

Tyveribegreber/steder

…

Tyveri uden for bygningen eller fra uaflåst bygning eller lokale.

…

Forsikringen dækker ikke:

…

1. Glemte, tabte eller forlagte genstande."

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Nævnet finder det på baggrund af det oplyste ikke sandsynliggjort,

at klagerens ejendele er mistet ved et dækningsberettigende tyveri, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen