682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.500:

xxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af granitklinker opbevaret i et kælderrum.

Klageren gør over for nævnet gældende, at de pågældende granitklinker må anses som indbo, idet de skulle have været anvendt som gulvbelægning i hendes ejerlejlighed. Klageren gør endvidere gældende, at en sagsbehandler ved navn J.D. har oplyst hende om - i forbindelse med anmeldelsen - at disse henregnes under kategorien indbo. Endelig gør klageren gældende, at det ingen steder står anført i forsikringsbetingelserne, at byggematerialer er undtaget dækning. Klageren påstår således selskabet tilpligtet at erstatte de stjålne klinker til en samlet værdi af 20.000 kr.

Selskabet har hertil ved skrivelse af 4/3 2003 til nævnet anført:

> "Vi modtog den 10. januar 2003 anmeldelse om et tyveri sket den 3. - 4. december 2002, hvor granitsten, div. musikinstrumenter, minidisc, tøj, emhætte og støvsuger, blev stjålet fra et kælderrum i den ejendom vores kunde bor i.
>
> Den 17. januar 2003 afviste vi at erstatte granitsten, da vi fandt at disse ikke kunne betragtes som almindelig private indbogenstande.

2. 60.500

Samtidig afviste vi, at dække musikinstrumenter og minidisc, da familieforsikringen i henhold til forsikringsbetingelsernes dækningsskema pkt. D ikke dækker tyveri af særligt privat indbo fra kælderrum.

Vi anerkendte, at erstatte de øvrige stjålne genstande og bad vores kunde indsende original dokumentation for disse genstande.

I klagen til Ankenævnet oplyser vores kunde at klinkerne skulle være anvendt som gulvbelægning i ejerlejligheden, hvorfor der efter vores opfattelse klart er tale om bygningstilbehør.

Klagen til Ankenævnet giver os således ikke anledning til at ændre vores afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**D Simpelt tyveri**

…

Særligt privat indbo

…

Max. 10% af forsikringssummen, dog ingen dækning i

a. lofts- og kælderrum i etagebyggeri …"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på dette grundlag ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson