696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 60.501:

xxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der siden 1/4 1983 har haft livsforsikring i PFA Pension, klager over selskabet afvisning af at yde forsikringsdækning for perioden 1/1 1999 til 31/12 2001.

Klageren har i klageskrivelsen modtaget i sekretariatet den 6/2 2003 anført:

> "Efter at have søgt PFA om invalidepension i januar 2002, har jeg fået udbetalt invalidepension for 1. halvår 2002.
>
> Da jeg blev langtidssygemeldt 1. januar 1999 (depression) har jeg søgt pension fra denne dato. PFA har givet afslag, da det er mere end 1 år efter min ansøgning i januar 2002. Da jeg har været alvorlig psykisk syg tænkte jeg ikke på, at jeg havde en forsikring vedrørende invaliditet. Først i 2002 fik jeg det så meget bedre, at jeg kunne overskue situationen.
>
> Jeg kan ikke acceptere at man i mit tilfælde anvender en regel om forældelse. Forældelsen/forsinkelsen af min ansøgning skyldes min skade/sygdom."

Selskabet har ved skrivelse af 27/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"J.J.P.M. har den 5. februar 2003 klaget til Ankenævnet for Forsikring over vores afgørelse, han er ikke enig i, at vi har anvendt anmeldelsestidspunktet som start dato for tilkendelse af invalidepension. Forsikrede mener at der bør ses bort fra forældelsesreglerne og derfor tilkende invalidepension fra 1999 hvor han bliver langtidssygemeldt. Vi vedlægger kopi af vores brev af 18. juli 2002 og 19. december 2002.

Ved afgørelsen er det vurderet at der skal tilkendes invalidepension ved anmeldelsestidspunktet, under henvisning til forsikringsbetingelserne § 4, stk.2 afsnit C, og at der ikke er grundlag for at gå yderligere tilbage i tiden til 1999 hvor han bliver langtidssygemeldt.

Diagnose: Depression.
Af de lægelige oplysninger fremgår det at han har været langtidssygemeldt siden januar 1999 og frem til 1. september 2001 hvor han starter arbejdsprøvning.

Behandling ved psykiatrisk hospital i R. i tiden 3. august 1999 - 9. september 1999 Efterfulgt af ambulant behandling i L.klinikken som afsluttes 26. september 2001. Følges nu af egen læge.

Der foreligger ingen korrespondance i policesagen hvor det er oplyst at forsikrede er sygemeldt, det er vurderet at forsikrede trods sin sygdom har været i stand til at rette henvendelse tidligere og ansøge om invalidepension.

Det skal i den forbindelse nævnes, at PFA Pension har haft korrespondance med forsikrede i 1998, 1999 og 2000 i anden anledning, men forsikrede har som nævnt ikke anmeldt at han er syg."

Klageren oplyser over for nævnet, at han i perioden 1999 - 2000 var i kontakt med selskabet grundet deling af pensionsopsparingen i forbindelse med sin skilsmisse, og han ville, såfremt han havde været rask, have foretaget anmeldelse til selskabet i forbindelse hermed.

Selskabet har over for sekretariatet erkendt, at det er forsikringsbetingelserne fra 1982, der er gældende. Heri hedder det:

"**§ 4. Ikrafttræden og ophør af invalidepension og/eller præmiefritagelse**

...

Er anmeldelse sket senere end 6-månedersdagen for invaliditetens indtræden, træder invalidepensionen og/eller ydelse af præmiefritagelse dog først i kraft på anmeldelsesdagen."

Nævnet udtaler:

Vestre Landsret har i en tilkendegivelse i en lignende sag omtalt i Ugeskrift for Retsvæsen 1997, afd. B, side 331, givet udtryk for, at en bestemmelse i forsikringsbetingelserne om, at udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse bevilges fra anmeldelsesdagen, såfremt anmeldelse af erhvervsevnetab er sket mere end 6 måneder efter, at det er indtruffet, er i strid med forsikringsaftalelovens § 21, stk. 4. Nævnet må dermed se bort fra den i forsikringsbetingelser nr. 90-11 optagne 6-måneders regel.

Herefter vil sikrede som udgangspunkt have krav på at få præmiefritagelse og udbetalt invaliderente fra karensperiodens udløb, uanset om dette først anmeldelse på et senere tidspunkt, såfremt der ikke er tale om forældelse.

Forsikringsselskabet og forsikringstageren *kan* aftale, at krav om udbetaling af forsikringsydelse skal fremsættes inden 1 år efter det tidspunkt, hvor forsikringstageren har fået kundskab om de omstændigheder, der begrunder kravet, og at forsikringen ikke dækker for tiden forud for fremsættelse af kravet, hvis det først rejses efter, at der er forløbet et år, jf. forsikringsaftalelovens § 30, stk. 2, samt Ugeskrift for Retsvæsen 1998, afd. B, side 86. Dette forudsætter imidlertid, at der faktisk er indgået aftale herom.

I det foreliggende tilfælde er forsikringsbetingelser nr. 92.9 gældende, og de skal derfor lægges til grund ved sagens afgørelse. Selskabet har ikke godtgjort, at der er indgået en anden aftale med klageren.

Nævnet kan ubestridt lægge til grund, at klagerens erhvervsevne efter karensperiodens udløb 1/4 1999 har været nedsat i dækningsberettigende grad, og derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal anerkende, at klageren har krav på invalidepension fra 1/4 1999, samt at klageren har krav på at få forrentet invalideydelserne i takt med, at disse forfaldt. Forrentningen skal ske i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand