685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.504:

xxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde fuld forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren har i mail af 14/1 2003 redegjort for hændelsesforløbet således:

"Bilen skred ud p.g.a. glatføre i rundkørsel. Efter ca. 2 km. kørsel begyndte olielampen at lyse. Jeg stoppede bilen, og fyldte 2 liter olie på. Olie måleren viste ½-fuld og lampen var slukket. Efter ca. 1 km. kørsel lyste olielampen igen. Oliepinden viste, at der stadig var olie i motoren, og jeg havde kun et par km til Kolding. Jeg valgte at køre langsomt hjem og få checket bilen ved autoreparatøren. Kort før jeg var hjemme, gik bilen i stå ved DK benzin i Kolding. Jeg fyldte et par liter olie mere på; men bilen ville ikke starte, og jeg så, at olien lå på jorden."

Selskabet har ved skrivelse af 21/2 2003 til nævnet anført:

"Forsikringstager indsender skadeanmeldelse med følgende ordlyd: 'Udskridning i rundkørsel p.g.a. glat føre. Kørte op over kantsten, hvorved bundkar blev ødelagt. Efter ca. 2 km kørsel begyndte olielampe at lyse. Jeg fyldte 2 liter olie på og kørte hjemad. Bil gik i stå og blev hentet af autohjælp.'

Af forsikringstagers yderligere oplysninger fremgår, at 2 km kørsel efter udskridningen begyndte olielampen at lyse og forsikringstager påfyldte derfor 2 liter olie. Oliemåleren viste derefter ½-fuld og lampen var slukket. Efter yderligere 1 km kørsel lyste olielampen på ny. Oliepinden viste, at der stadig var olie i motoren og forsikringstager valgte at køre langsomt hjem mod bestemmelsesstedet for at få bilen tjekket hos autoreparatøren. Kort før bestemmelsesstedet gik bilen i stå og forsikringstager fyldte et par liter olie mere på, men bilen ville ikke starte. Forsikringstager erfarede der, at olien lå på jorden.

Der er sket skade på bundkar samt efterfølgende skade på motoren.

Selskabets taksator har opgjort skaden på bundkarret til kr. 5.187,31 incl. moms. Der var et hul i bundkarret på 10-15 cm. Skaden på motoren er opgjort til kr. 14.884,25 incl. moms. Udgiften til reparation af bundkar er afregnet direkte til reparatør. Selskabet har afvist at yde erstatning for skaden på motoren, idet skaden er sket som følge af kørsel uden olie, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 17.4.

Selskabets taksator har oplyst, at der på bilen kan være 5,3 liter olie og at der er ca. 2-3 liter olie på bilen, når olielampen begynder at lyse. Med et hul i bundkarret på 10-15 cm vil det tage ca. 5 minutter for al olien at løbe ud; det vil sige ca. 2 km kørsel. Forsikringstagers bil har ikke forinden skaden haft problemer med stort olieforbrug.

Det er selskabets opfattelse, at bestemmelsen i forsikringsbetingelsernes punkt 17.4 må anses for en udmøntning af den generelle regel i Forsikringsaftalelovens § 52 om den sikredes afværge- og tabsbegrænsningspligt. Jf. Forsikringsaftalelovens § 52, stk. 2 er det afgørende, om forsikringstageren i forbindelse med skaden på motoren har handlet groft uagtsomt.

Hvis man ser på hændelsesforløbet i forbindelse med skaden på motoren er det tiden efter påkørslen af kantstenen, hvor forsikringstager efter selskabets opfattelse har handlet groft uagtsomt. Selskabet gør gældende, at en sådan påkørsel af kantstenen forårsager et højlydt brag samt en rystelse i bilen, der gør, at forsikringstager

burde have undersøgt bilen for skader inden videre kørsel. Dette undlader forsikringstager og kører videre.

Det videre hændelsesforløb er, at olielampen begynder at lyse efter ca. 2 km kørsel, hvor forsikringstager fylder 2 liter olie på bilen og kører videre. Det er selskabets påstand, at forsikringstager - om end ikke før - burde have indset, at der var sket skade på bilen, der bevirkede, at der ikke måtte køres videre. Det er selskabets påstand, at forsikringstager har handlet groft uagtsomt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**17 Hvad dækker kasko-/brandforsikringen ikke**

Kasko-/brandforsikringen dækker ikke:

…

17.4 Skade som er en følge af kørsel med utilstrækkeligt vand eller olie og skade som følge af frostsprængning."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger lægger nævnet til grund, at skaden på vognens motor ikke hidrører fra påkørslen, men skyldes den efterfølgende kørsel. Nævnet må give selskabet medhold i, at klagerens undladelse af at undersøge skadeomfanget nærmere - herunder rekvirere bortslæbning af køretøjet - må karakteriseres som grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 52. Da det må lægges til grund, at skaden på motoren netop skete som følge af den udviste grove uagtsomhed, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen