685/03

Den 17. november 2003 blev i sag nr. 60.531:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med afbestilling af en hytte.

Klageren skulle sammen med fire voksne samt to børn på skiferie i Norge og havde i den forbindelse lejet en hytte, men måtte imidlertid foretage afbestilling af denne, da han pådrog sig en knæskade. Klageren har modtaget 4.507,86 kr. i erstatning, men påstår selskabet tilpligtet at udbetale ham yderligere 10.485,86 kr. til dækning af den samlede leje for hytten.

Hertil har selskabet ved skrivelse af 3/3 2003 til nævnet anført:

> "G.M. [klageren] har den 28. november 2002, lejet en hytte i Norge gennem Rejsecenter Norge A/S til en total pris af 11.315 kr. Af rejsebeviset fremgår det, at der er bestilt en hytte med plads til 8-10 personer. Det er til rejsebureauet oplyst, at det drejer sig om 5 voksne og 2 børn (0-3 år), der er ligeledes bestilt børnesenge til de 2 børn og udvidet ansvarsforsikring til alle 7 personer.
>
> …
>
> Erstatningen er fastsat til 2/5, fordi der er beregnet erstatning til 2 ud af 5 voksne, de 2 børn i alderen 0 til 3 år indgår således ikke i beregningen.

Ved gennemgang af sagen har vi foretaget en ny beregning af erstatningsbeløbet. I den forbindelse er vi blevet opmærksomme på, at G.M. ville have modtaget en større erstatning såfremt vi havde foretaget en nøjagtig fordeling af udgifterne til leje af hytten.

Efter den nye beregning ville G.M. have fået udbetalt 4.507,86 kr. og ikke kun de 4.194 kr. vi allerede har udbetalt i erstatning. Vi har derfor dags dato sendt G.M. en check på forskelsbeløbet, der udgør 313,86 kr.

Den 30. januar 2003 skriver G.M. til os, idet han ikke er enig i vores erstatningsberegning. G.M. ønsker at få erstattet hele det beløb, der ikke er blevet refunderet fra Rejsecenter Norge A/S, nemlig 10.485 kr.

I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at erstatningen, i henhold til forsikringsvilkårenes pkt. 23, ikke kan overstige rejsens pris for hver sikret person.

Vi har i brev af 3. februar 2003 afvist at erstatte hele beløbet på 10.485 kr., da G.M.'s afbestillingsforsikring alene dækker de personer, der er tilknyttet hans husstand, jf. forsikringsvilkårenes pkt. 24. G.M.'s afbestillingsforsikring dækker altså ikke erstatning for, at hans mor og vennepar også afbestiller rejsen uanset, at hytten er lejet af G.M.

I samme forbindelse sender vi G.M. et klageskema til Ankenævnet.

G.M. skriver i sit klagebrev til Ankenævnet, at han ikke ville have haft mulighed for at afbestille hytten, hvis hans mor eller en af personerne i venneparret var blevet syge. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at afbestillingsforsikringen ligeledes dækker erstatning, hvis en fra den nærmeste familie eller en rejseledsager bliver akut syg eller kommer til skade, jf. vilkårenes pkt. 22.

Samtidig skal vi gøre opmærksom på, at det er helt normalt, at en hytte eller lignende kun er lejet i en enkelt persons navn, men ofte fremgår det så, som her af rejsebeviset, hvor mange personer der deltager.

Vi må derfor fastholde vores afgørelse om, at vi ikke kan refundere det totale beløb på 10.485 kr."

Hertil har klageren ved skrivelse af 13/3 2003 til nævnet anført:

"Som nævnt tidligere har jeg korrekt nok oplyst Rejsecenter Norge A/S om, at vi efter planen skulle have været 5 voksne og 2 børn i hytten, vores gæster inkluderet. Jeg kan derfor ikke se noget usædvanligt i at der er bestilt 7 gange obligatorisk ansvarsforsikring – det drejer sig jo trods alt kun om 10 kr. pr. person, altså i alt 70 kr.

Med hensyn til leje af barneseng koster disse ligeledes kun et mindre beløb, nemlig 100 kr. pr. uge. De 100 kr. mente vi var godt givet ud på forhånd, så barnesengen stod klar hvis vores venner kom for at besøge hytten.

Til slut vil jeg lige kommentere at Topdanmark nævner at de nu 'har foretaget en nøjagtig fordeling af udgifterne til leje af hytten' – dette kan jo ikke være rigtigt da jeg har stået for alle udgifterne til hytten."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen dækker, når det kan dokumenteres i form af lægeerklæringer m.v., at rejsen ikke kan påbegyndes på grund af død eller akut og uventet sygdom/tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje for en sikret, som skulle benytte rejse, eller for …forældre … samt for rejseledsagere.

…

23 Forsikringssum

Erstatningen kan ikke overstige rejsens pris for hver sikret person.

…

24 Hvem er sikret

Sikret er forsikringstageren samt dennes husstand, som er tilmeldt folkeregistret på forsikringstagerens adresse."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at hytten er lejet af klageren, der er sikret på policen. Nævnet har ikke - trods det fremførte - tilstrækkelige holdepunkter for at antage, at andre rejsedeltagere skulle deltage i lejeudgiften. Nævnet finder derfor, at selskabet skal godtgøre klageren den fulde leje.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal udbetale klageren den fulde lejeudgift med fradrag af det allerede udbetalte med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen