682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.538:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta selskabet tilpligtet at indhente en ny udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen samt betale de hermed forbundne omkostninger.

Klageren har beskadiget venstre skulder ved et færdselsuheld den 25/6 2000.

Arbejdsskadestyrelsen har den 20/2 2002 fastsat klagerens méngrad til 8 % med følgende begrundelse:

"Vi har ved vurderingen af méngraden lagt vægt på, at skadelidte har pådraget sig følger efter brud på venstre skulder med belastningssmerter og nedsat bevægelighed. Ved objektiv undersøgelse findes den aktive bevægelighed begrænset til: udop = 100 grader, fremop = 120 grader og udadrotation = 5 grader. Den raske skulder bevæger henholdsvis 170, 160 og 40 grader.

Vi vurderer tilstanden skønsmæssigt 8 procent i mén. Vi har i denne forbindelse lagt vægt på, at en skulderskade med mere udtalt bevægeindskrænkning og skurren efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel vurderes til 8 procent. Skadelidtes aktuelle tilstand kan efter vores opfattelse sidestilles hermed."

Selskabet har udbetalt den til méngraden på 8 % svarende erstatning på 73.280 kr.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta gør nu gældende, at klagerens helbredstilstand er blevet forværret, og at selskabet er forpligtet til at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen for 2. gang. Rådgivningsfirmaet har fremlagt en lægeudtalelse af 12/9 2002. Det hedder heri:

> "Røntgenundersøgelse af venstre skulder viser følger efter en gammel fraktur i collum humeriregionen med en stor tværgående spongiosestruktur på overgangen til humerusskaftet og rester af 2 skruer centralt i collumområdet. Der har øjensynligt været læsion af ledranden medialt på caput humeri, og af labrum glenoidale, og der ses flere uregelmæssigt formede knoglenydannelser langs leddets underside. Humerus står en anelse lavt i forhold til scapulas ledskål.
>
> RD: følger af caput humerifraktur med rester af osteosyntesemateriale."

Selskabet har afvist at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen på ny, idet selskabet påberåber sig, at den tidligere udtalelse er en bindende voldgiftsafgørelse. Selskabet finder endvidere, at klagerens helbredstilstand ikke er blevet forværret.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "**14 Hvordan afgøres erstatningsspørgsmålet**
>
> **A** Topdanmark følger samme praksis som Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelse af om det, der er sket:
>
> …
>
> 3. har medført invaliditet (godtgørelse for varigt mén), og da af hvilken størrelse …
>
> …
>
> **B** Eventuel uenighed om disse spørgsmål mellem den, der gør krav på erstatning, og Topdanmark, afgøres af Arbejdsskadestyrelsen med bindende virkning for begge parter.
>
> Arbejdsskadestyrelsens gebyr for kendelsen og udgifter til lægeundersøgelser og -erklæringer, der forlanges af Arbejdsskadestyrelsen, betales af Topdanmark."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort en sådan forværring af følgerne efter ulykken, at nævnet kan pålægge selskabet at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen endnu en gang.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson