682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.562:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er utilfreds med selskabets behandling af sagen, idet selskabet har afsluttet sagen uden at give klageren mulighed for at kommentere modpartens skadeanmeldelse. Desuden er selskabet utilfreds med, at selskabets sagsbehandlingstid har været urimeligt lang, samt at selskabet ikke har svaret på klagerens breve. Selskabet har erkendt, at der er sket fejl i sagsbehandlingen og har beklaget dette over for klageren.

Selskabet har i skrivelse af 11/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Tvisten vedrører skyldfordeling efter tingsskade ved sammenstød mellem motordrevne køretøjer. Modpartens køretøj er en bus.
>
> …
>
> Det fremgår af skadeanmeldelserne, at bussen svinger ud fra et stoppested. Det fremgår af Karnovs note 451, pkt. D.5 til Færdselslovens § 103, stk. 2, jf. 19, at der sker en ligedeling af ansvaret, når en bus svinger ud fra stoppested med kollision med medkørende til følge. Selskabet har derfor ikke fundet det nødvendigt at indkalde vidner for en afklaring af ansvarsfordelingen …"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson