683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.565:

xxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en pensionsordning med dækning for kritisk sygdom i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, dels at forsikringen ikke yder erstatning for kritisk sygdom, der er diagnosticeret inden forsikringens tegning, dels at forsikringen ikke dækker, hvis den kritiske sygdom allerede var kendt ved forsikringens oprettelse.

Det fremgår af sagen, at klagerens forsikring for kritisk sygdom er oprettet den 1/4 2001. Den 17/9 2002 modtager selskabet en skadeanmeldelse, en lægeattest og udskrivningskort, hvoraf fremgår, at klageren har fået konstateret en hjerteklapsygdom og forsnævret kranspulsårer i hjertet. Selskabet anmoder herefter klagerens egen læge om yderligere oplysninger om klageren, hvilke selskabet modtager den 10/10 2002. Af disse oplysninger fremgår det, at klageren har fået foretaget en ballonudvidelse den 28/8 2000 på grund af forsnævrede kranspulsårer, og at hans hjerteklapsygdom har været kendt siden februar 2000.

Selskabet har i skrivelse af 11/3 2003 til nævnet redegjort for afslaget på erstatning således:

> "… det fremgår af lægeoplysningerne, at forsikrede har fået foretaget en ballonudvidelse i august 2000 på grund af forsnævrede kranspulsårer. I henhold til forsikringsbetingelserne betaler vi ikke erstatning for en kritisk sygdom, som allerede er diagnosticeret inden forsikringens oprettelse.
>
> Desuden betaler vi ikke erstatning for en operation af en hjerteklapsygdom, hvis denne var kendt ved forsikringens tegning. Det fremgår tydeligt af lægeattesten, at hjerteklapsygdommen er konstateret for to år siden i forbindelse med en lungebetændelse. Samtidig fremgår det af epikrisen fra Skejby Sygehus, at forsikrede har været indlagt i februar 2000, hvor der bliver påvist en hjerteklapsygdom. Sygdommen har derfor allerede været kendt ved forsikringens oprettelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Kritisk sygdom, som er diagnosticeret inden forsikredes indtræden i forsikringen, giver ikke ret til udbetaling.
>
> …
>
> **5. Operation af hjerteklapsygdom**
>
> Operation ved indsættelse af kunstig eller biologisk hjerteklap på grund af erhvervet eller medfødt hjerteklapsygdom, der ikke var kendt ved forsikringens tegning."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og har under henvisning til det af selskabet anførte ikke fundet grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson