688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.575:

xxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 6/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af vores forsikringstagers anmeldelse - og efterfølgende kommentarer - fremgår det, at vores forsikringstager bakker ud af p-bås. Forsikringstager når halvt ud og ser en bil komme kørende og holder derfor stille for denne bil. Herefter kommer der en bil til - modparten - og denne rammer vores forsikringstagers bil på venstre bagende med modpartens bils højre forende.

Af modpartens anmeldelse fremgår det, at modparten kommer kørende på parkeringspladsen da vores forsikringstager pludselig bakker ud foran hende.

Der er et uvildigt vidne til uheldet.

Det fremgår af vidneforklaring samt efterfølgende kommentarer, at denne ankommer til uheldsstedet idet uheldet sker. Vidnet ser, at vores forsikringstager bakker ud fra p-bås. Modparten kommer kørende - ser ikke vores forsikringstager og rammer vo-

res forsikringstager. Vidnet oplyser også, at vores forsikringstager holder stille da uheldet sker, og at denne har holdt i ca. 15-30 sekunder.

Ud fra parternes forklaring - samt vidnets oplysning omkring hvor lang tid vores forsikringstager har holdt stille efter udbakning, er vi af den opfattelse, at forsikringstager kun lige har nået at holde stille inden uheldet. Det at han lige når at holde stille, fritager ikke vores forsikringstager for ansvar, og vi mener derfor, at bakkemanøvren skal lægges til grund for bedømmelsen af ansvaret.

Vi er af den opfattelse, at færdselslovens § 18 stk. 1 ikke er blevet overholdt i tilstrækkelig grad, og vi fastholder således vores afgørelse i sagen med fuld skyld til vores forsikringstager."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt vidnets forklaring.

Herefter finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren holdt stille så længe, at selskabet ikke burde have anerkendt ansvar i skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren ikke belastes med den skade, som selskabet uberettiget har anerkendt ansvaret for.

Marianne Højgaard Pedersen