684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.589:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælp i forbindelse med en anlagt retssag mod sælgeren af en hest.

Sagens faktiske omstændigheder angår spørgsmålet om, hvorvidt en af klageren erhvervet hest lider af en mangel. Det er oplyst, at sagen er afsluttet i byretten og anket af klageren.

Selskabet har anført, at købet af hesten blev foretaget som led i klagerens landbrugsbeslægtede virksomhed, som bl.a. omfatter hesteopstaldning og køb af heste, og at tvister i forbindelse med landbrugsbeslægtet virksomhed er undtaget forsikringsdækning.

Af vilkår for retshjælp fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke tvister er ikke dækket af forsikringen**

1 Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:

a. Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv.

b. Formuedispositioner i forbindelse med de under a. nævnte forhold."

Af vilkår for retshjælpsdækning tilknyttet landbrugsbedriften fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke tvister dækkes ikke**

…

F Tvister i forbindelse med landbrugsbeslægtet virksomhed."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at sagens faktiske omstændigheder angår landbrugsbeslægtet virksomhed.

Allerede fordi tvister i forbindelse med landbrugsbeslægtet virksomhed er undtaget retshjælpsforsikringens dækningsomfang, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson