686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.594:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt totalskade.

Selskabet har i skrivelse af 7/5 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Selskabet udbetalte 21.11.02 erstatning for totalskadet motorkøretøj. Erstatningen blev udbetalt på grundlag af skadeanmeldelse fra klager samt taksatorrapport. Klager havde ikke i skadeanmeldelsen oplyst, at hun havde drukket. …

Selskabet er over for panthaver forpligtet til at udrede erstatning, uanset at føreren var spirituspåvirket jf. panthaverdeklaration F. Selskabet betalte 21.11.02 kr. 34.917,84 til panthaver.

Selskabet udbetalte 21.11.02 den resterende erstatning kr. 10.919,16 til klager.

Reparationsprisen blev opgjort til kr. 172.804,- jf. taksatorrapporten (bilag ..). Da dette beløb oversteg udgiftsgrænsen fastsat i lov om registreringsafgift § 7, stk. 1 kunne reparation ikke finde sted jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 3, pkt. 7.1.4, og en kontanterstatning på kr. 50.000 blev aftalt. Selskabet solgte herefter bilen til skrot.

Selskabet modtog 02.12.02 politirapport, hvoraf fremgik, at klager havde ført køretøjet, mens hun var beruset. Selskabet krævede herefter i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 3, pkt. 6.6 den udbetalte erstatning tilbage med fradrag af det modtagne beløb for salg af bilen. …

Selskabet modtog kr. 3.250,- for salget af resterne af bilen. Klager har ikke godtgjort, at det modtagne beløb var for lille i forhold til bilens værdi. Bilen er fra 1993."

Heroverfor gør klageren gældende, at hun er utilfreds over størrelsen af den erstatning, som hun har fået i forbindelse med selskabets salg af resterne af en totalskadet bil. Klageren ønsker derfor, at selskabet udbetaler en højere erstatning eller leverer resterne af den totalskadede bil tilbage.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Hvilke skader er dækket**

Forsikringen dækker enhver skade på køretøjet samt tab af køretøjet ved tyveri eller røveri, bortset fra:

…

6.6. skade forvoldt, mens køretøjet blev ført af en person, der var beruset, se Forsikringsaftalelovens § 20 og Færdselslovens § 53,

...

7. Hvorledes beregnes erstatningen

Alm. Brand kan enten lade køretøjet reparere, erstatte den skete skade med et kontant beløb eller foretage genanskaffelse af tilsvarende udstyr.

…

7.1.4. Reparation af køretøjet finder ikke sted, hvis den af Ministeriet for Skatter og Afgifter fastsatte udgiftsgrænse overskrides.

Skaden afgøres da ved kontant erstatning."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen havde en højere værdi end de 3.250 kr., som selskabet opnåede ved salg af resterne af den totalskadede bil, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for bilen.

Henset til sagens forløb finder nævnet i øvrigt ikke anledning til at kritisere selskabets sagsbehandling, herunder at selskabet solgte bilen til skrot.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann