684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.596:

xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning til udgifter til psykologbehandling.

Selskabet har i skrivelse af 3/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vi har modtaget klageskemaet vedrørende M.S.'s klage over, at hendes forsikring ikke dækker udgifter til psykolog, efter at der har været sat ild i hendes bolig.

…

M.S. har en ulykkesforsikring hos Alm. Brand. Hendes dækning er en hustrudækning og hertil hører forsikringsbetingelserne nr. 5099 (bilag ..).

Ifølge klageskemaet, har M.S. kontaktet Alm. Brand i forbindelse med, at hun har gået til psykolog efter, at der har været brand i hendes bolig.

Ulykkesforsikringen dækker ikke udgifter til psykologbehandling. Der er i forsikringsbetingelserne ikke nævnt noget om psykologbehandling hverken i positiv eller negativ retning og vi fastholder derfor, at behandlingerne ikke vil blive dækket af forsikringen.

M.S. nævner endvidere, at hun er blevet forklaret, at hvis hun havde haft alle sine forsikringer i Alm. Brand, så ville hun få dækket sine psykologbehandlinger.

Det er korrekt, at Alm. Brand dækker psykologbehandlinger til vores *plus*kunder, men dette blev først indført pr. 8. november 2002, det vil sige knap 2 måneder efter at M.S. havde været ude for sin skade. Det vil sige, at selvom M.S. havde været *plus*kunde hos Alm. Brand på skadestidspunktet, ville udgifterne til psykolog ikke have været dækket, da skaden er sket før dækningen trådte i kraft.

Eventuel dækning af psykologbehandling til vores *plus*kunder bliver dækket over Psykologisk Krisehjælp, forsikringsbetingelser nr. 5320 (bilag ..).

På baggrund af ovenstående fastholder vi, såfremt skaden bliver anmeldt til Alm. Brand, at vi ikke dækker udgifter til psykologbehandling."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder i overensstemmelse med det af selskabet anførte, at udgifter til psykologbehandling ikke er omfattet af den tegnede ulykkesforsikring, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson