684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.604:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring
Aktieselskab
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Bornholms Brandforsikring Aktieselskab, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 6/1 2002.

Klageren har ved et fald beskadiget højre skulder og arm.

I speciallægeerklæring af 4/12 2002 hedder det:

> "Det drejer sig om en nu 40-årig mand, der den 06.01.02 var udsat for et ulykkestilfælde, hvor han i forbindelse med et fald på trappe pådrog sig et voldsomt direkte traume mod højre skulder. Der opstod ledskred i skulderen, som blev påpladssat efter ankomsten til skadestuen. Patienten aflastede herefter skulderen i 3 uger, hvorefter han startede genoptræning. I forbindelse med dette var der ganske betydelige smerter i skulderen og efterfølgende røntgenundersøgelse og CT-skanning gav mistanke om såkaldt rotator cuff læsion. På denne baggrund blev patienten henvist til undersøgelse og behandling på Frederikssund sygehus, hvor man ved kikkertundersøgelse bekræftede mistanken om rotator cuff læsion og gennemførte en operativ sammensyning af denne. Efter aflastning startede patienten genoptræning med god effekt. Tilstanden har dog været stationær de seneste 3 måneder.

Aktuelt har patienten ingen betydende gener, hvis han arbejder manuelt med overarmen tæt ved kroppen. Ved aktiviteter med overarmen ud fra kroppen, er patienten betydeligt generet af belastningssmerter i skulderen og nedsat kraft. Der er således dagli-ge belastningssmerter i skulderen og patienten har reduceret funktionsniveau svarende til dette. Han er højrehåndet og bruger i stigende omfang venstre arm og hånd til tunge-re aktiviteter. Han har genoptaget sit arbejde som kok på …bådene."

Selskabet har udbetalt 65.365 kr. svarende til en méngrad på 8%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan ind-bringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson