684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.609:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er kørerskolelærer og brugte den implicerede bil til skolekørsel.

Den 4/6 2002 holdt klageren, som havde en elev som fører, for rødt. Modparten holdt bagved. Ved lysskiftet til grønt begyndte begge biler at køre frem, men efter igangsætning gik bilen i stå for eleven, hvorefter modparten påkørte klagerens bil.

Selskabet har foretaget en ligedeling af ansvaret under henvisning til, at standsningen efter klagerens oplysninger ikke var begrundet i trafikale hensyn. Selskabet har henvist til kendelserne nr. 03.961 og 56.493.

Ifølge selskabet kan det ikke føre til et andet resultat, at der er tale om en skolevogn, jf. kendelse nr. 09.113.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og må lægge til grund, at standsningen ikke var begrundet i trafikale hensyn. På grundlag heraf kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson