686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.636:

xxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxx x
xxxxx xxxxx
xxxxxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren ved et fald i 1997 brækkede sin lænd ved en arbejdsulykke, og at klageren ikke forinden december 2002 var bevidst om, at han kunne anmelde ulykken til sit selskab, hvori han har tegnet en privat ulykkesforsikring.

Selskabet har ved skrivelse af 9/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Den 27.12.02 modtog vi skadesanmeldelse vedrørende en hændelse den 27.2.97, hvorved vort medlem havde skadet sin lænd. Da sagen var en arbejdsskade, rekvirerede vi sagens akter fra Arbejdsskadestyrelsen.
>
> Det fremgik heraf, at Arbejdsskadestyrelsen den 17.6.98 havde truffet afgørelse om, at det varige mén som følge af skaden var 8%, og at erhvervsevnen var vurderet til at være nedsat med mindre end 15%.

Det fremgår videre af akterne fra Arbejdsskadestyrelsen, at erhvervsevnetabet løbende er blevet revurderet, og at Arbejdsskadestyrelsen har opgjort erhvervsevnetabet til 35%. Der er ikke blevet foretaget en ændret vurdering for så vidt angår det varige mén.

Ifølge forsikringsaftalelovens § 29 forældes krav, der er grundede i en forsikringsaftale, 2 år efter udgangen af det kalenderår, i hvilket fordringshaveren fik kundskab om kravet og om, at det er forfaldet, og i alt fald 5 år efter kravets forfaldstid.

Det er vor opfattelse, at kravet forfaldt ved Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 17.6.98, og at kravet er forældet to år efter udgangen af 1998, det vil sige den 1.1.01.

Da kravet således var forældet ved modtagelsen af vort medlems skadesanmeldelse den 27.12.02, har vi ikke kunne tilbyde erstatning. Vi har noteret os vort medlems bemærkninger i klageskrivelsen, hvorefter han har overladt sagsbehandlingen for så vidt angår arbejdsskadesagen til Danmarks Lærerforening.

Vi skal hertil blot bemærke, at vort medlems private ulykkesforsikring alene dækker méngraden, og at en eventuel verserende arbejdsskadesag om størrelsen af hans erhvervsevnetab ikke suspenderer de almindelige forældelsesregler i forsikringsaftaleloven.

Vi må efter en gennemgang af sagen således fastholde vort afslag."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren senest ved Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 17/6 1998, hvor méngraden for det uheld, der overgik ham den 27/2 1997, blev fastsat til 8 %, har haft kendskab til, at han havde et krav mod selskabet. Nævnet er herefter enigt med selskabet i, at klagerens erstatningskrav i anledning af ulykkestilfældet i 1997 er forældet ved udgangen af 2000 i medfør af forsikringsaftalelovens § 29's 2-årige forældelsesregel.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann