686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.637:

xxxx xx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset et anmeldt ran, som simpelt tyveri.

Klagerne har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Vi synes ikke, at der her er tale om simpelt tyveri, idet der til en af kasseassistenterne blev gjort anskrig, samt at tyven blev set og der blev optaget forfølgelse.

Desværre lykkedes det ikke at fange tyven, idet en svingdør hindrede dette. Tryg Forsikring havde i første omgang telefonisk accepteret vores forklaring, men har efterfølgende påstået at den ikke helt stemte overens med den til politiet afgivne. Dette sidste mener vi ikke er korrekt, idet vi gennem hele sagsforløbet selvfølgelig har forsøgt at holde os til sandheden."

Selskabet har ved skrivelse af 17/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Skaden bliver anmeldt pr. telefon d. 20.01.2003.

Under telefonsamtalen bliver det oplyst, 'at kunden er i Kvikly sammen med sin ægtefælle. Da hun skal se noget på en anden hylde beder hun ægtefællen holde øje med tasken - ægtefællen forfølger tyven gennem forretningen, men taber forfølgelsen i

svingdøren', på baggrund af denne forklaring bliver der oplyst, at der er dækning, men at der skal indsendes en politirapport.

Denne modtages d. 29. januar og af denne, vedlægges i kopi, fremgår bl.a. 'Forurettede havde placeret en indkøbsvogn med tasken i ca. midt på den nordligste gennemgående gang. Hun gik ind på en tværgang for at se på nogle varer i den tro, at vidnet (ægtefællen) holdt øje med tasken. Da ægtefællen et kort øjeblik vendte sig væk, blev tasken stjålet op af indkøbsvognen.'

Ægtefællen var gået ca. 2 m væk fra vognen og vendte ryggen til. 'Da han igen vendte sig om kom forurettede hen til indkøbsvognen, hvorefter de begyndte at gå videre. forurettede blev herefter opmærksom på, at hendes taske var væk. Afhørte løb straks hen til og gennem kasselinien, hvorfra han kunne se en kvinde, der netop var på vej ud af forretningen gennem svingdørene mod syd. Hun havde 2 tasker i hånden, hvoraf den ene lignede forurettedes.'

På baggrund af politirapporten må selskabet fastholde afvisningen vedr. rede penge ca. 16.000 kr.

- tyveriet er ikke bemærket i gerningsøjeblikket.
- der er ikke gjort umiddelbart anskrig.
- man ved ikke om den ene af de 2 tasker, kvinden har er forurettedes.

Der er tale om simpelt tyveri af rede penge, og dette er ikke dækket af forsikringen jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 3024.28."

Hertil har klagerne ved skrivelse af 24/3 2003 til nævnet bemærket:

"Vi må erkende, at vi ikke var opmærksomme nok i det øjeblik, røveriet fandt sted. Vi mener, at det netop er derfor, man har en forsikring for at gardere sig når uheldet er ude.

- At der ikke er gjort umiddelbart anskrig.
  Hvem tænker i en sådan situation på, hvad der måtte stå i forsikringspolicen. Det eneste der kører gennem hovedet er, at få fat i den person der forsvinder med

tasken. I øvrigt blev der under eftersætningen råbt 'taskerøveri' til en af kasseassistenterne.

- At man ved ikke om den ene af de 2 tasker, kvinder har er forurettedes.
  Dette kan i vore øjne kun være en strid om ordvalg. På 10-15 meters afstand kan en fuldstændig identifikation vel ikke forventes, men tasken lignede med stor sandsynlighed den, vi havde fået frarøvet."

Afslutningsvis har selskabet ved skrivelse af 3/4 2003 til nævnet anført, at afgørende for, at der ikke kan ydes forsikringsdækning i det konkrete tilfælde er, som det fremgår af forsikringsbetingelserne samt relevante ankenævnspraksis, at klagerne intet har bemærket i gerningsøjeblikket.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3024 Simpelt tyveri**

**3024.10 Forsikringen dækker**

**3024.11** Skade forårsaget ved

- tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.
- tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer samt beboede camping-vogne og telte.

…

3024.28 Tyveri af genstande nævnt under punkt 3010.13, 3010.14, 3010.15, 3010.17, 3010.19 og 3010.20.

…

**3025.10 Forsikringen dækker**

3025.11 Skade ved ran.

…

3010.14 Penge, værdipapirer og pengerepræsentativer.

…

**Ran**

Er tyveri, der begås åbenlyst, uden anvendelse af vold, og som bemærkes i gerningsøjeblikket.

Det er en forudsætning for forsikringens dækning af ran, at der øjeblikkeligt gøres anskrig af den, som bemærker ranet."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets praksis anses tyveri kun for at være ran, når forsikringstageren eller andre har bemærket, at gerningsmanden tog det stjålne, har set ham være i besiddelse af det, da han forsvandt, eller har bemærket særlige omstændigheder ved tyveriet. Det er således ikke i sig selv afgørende, om blot den formodede gerningsmand er set, eller om der er gjort anskrig.

Det er i den foreliggende sag ikke godtgjort, at en formodet gerningsmand er set i besiddelse af det stjålne. Da det efter oplysningerne i politirapporten heller ikke er godtgjort, at klagerne har bemærket omstændighederne ved selve borttagelsen af tasken, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset det passerede som simpelt tyveri og ikke som ran.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann