684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.648:

xxxxx xxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har opkrævet selvrisiko samt selskabets sagsbehandlingstid.

Selskabet har ved skrivelse af 24/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringstager klager over vores selvrisikoopkrævning i anledning af et uheld, hvori forsikringstagers bil har været impliceret, ligesom forsikringstager endvidere klager over sagsbehandlingstiden.

Vi har ikke formået at få gjort modparten ansvarlig for uheldet, og vi har behandlet sagen hurtigst muligt.

Ved skadeanmeldelse af d. 01.05.02 anmelder forsikringstager, at han kommer kørende 'da der løber et rådyr (kommende fra min højre side) over vejen mellem 60 - 100 meter foran mig. Jeg bremser ned til 60-70 km/t, da der kommer en modkørende, og denne rammer rådyret med fronten af buen, derved slynges rådyret tilbage over vejen og ind i min venstre side/front og undervogn af bilen'.

Af modparten skadeanmeldelse fremgår imidlertid, at denne kommer kørende, da 'der springer et rådyr ud på vejen som bliver ramt af vores bil. Efter at blive ramt fortsætter dyret over vejen og bliver påkørt igen af den modkørende bilist'.

Vi har herefter rettet kravet på kr. 3.005,75 overfor modparten selskab, da vi lagde forsikringstagers forklaring til grund, hvorefter rådyret ved modpartens påkørsel blev slynget over i forsikringstagers bil.

Modparten selskab har imidlertid afvist at anerkende ansvaret, da det ikke finder det godtgjort, at skaden er forvoldt af deres forsikringstager, da rådyret fortsatte over vejen efter påkørslen.

Vi har herefter opgivet kravet mod modpartens selskab, og har opkrævet selvrisiko, se dertil AK 54.905 og AK 46.419.

For så vidt angår selvrisiko, henviser vi til forsikringsbetingelsernes fællesbestemmelser, pkt. 5.1, hvorefter 'Selvrisiko er den del af en skade, De selv skal betale ... Hvis Codan har lagt et selvrisikobeløb ud, opkræver vi beløbet hos Dem'.

Vi har i denne henseende ikke pligt til at føre sag for vores forsikringstagere, se igen AK 54.905, AK 52.697, AK 46.419 og AK 36.150.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden, er denne en konsekvens af, at modparten først efter gentagne rykkere fra sit forsikringsselskab tilgodeser dette med en skadeanmeldelse, ligesom vi d. 18.06.02, d. 01.08.02, d. 10.09.02 og d. 25.10.02 har rykket for en besvarelse, hvilket vi naturligvis har underrettet forsikringstager om, dels telefonisk, dels ved brev af d. 0l.10.02.

Vi skal herefter fastholde, at forsikringstager skal betale selvrisiko.

3. 60.648

Policen er tegnet med præmietrinsregulering ved skadesforløb samt selvrisiko, idet skaden dog ikke har medført bonusbelastning, da udgiften ikke overstiger selvrisikobeløbet."

Af policen fremgår bl.a.:

"**Selvrisiko:** Ved enhver ansvars- og kaskoskade: 5.978 kr."

Nævnet udtaler:
Da selskabet ikke har kunnet formå modparten gjort ansvarlig for skaden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko som sket.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten. Nævnet tilføjer, at det heller ikke kan anses for sandsynligt, at modparten kan pålægges ansvaret. Endvidere kan selskabet ikke bebrejdes, at modpartens selskab har været længe om at svare.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson