686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.653:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af indbogenstande fra klagerens bil.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for sagen således:

"Vores bil blev 25/11-02 stjålet på Bokseklubbens parkeringsplads … Tyven stjal min mands nøgler – husnøgler, bilnøgler og mobiltelefon fra hans jakkelomme. Jakken hang inde på kontorets knagerække.

Jeg mener, at når bilen ikke er fundet, vil Topdanmark være nødt til at udbetale erstatningen for de personlige ting vi havde i bilen. Topdanmarks forklaring er for dårlig og hvilken paragraf henviser de til."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 28/3 2003 til nævnet anført:

"Den 25.11.2002 er der sket tyveri af forsikringstagers bil ved at bilnøgle er stjålet ved simpelt tyveri fra jakkelomme i bokseklub. Forsikringstager anmelder, at genstande i bil er stjålet. Bil er ikke kommet til veje.

Forsikringstager har tegnet en hjemforsikring, vilkår 4789-5. Det fremgår af dækningsskemaet, pkt. 5, Simpelt tyveri, at tyveri dækkes fra biler m.v. når det kan konstateres, at tyven har brugt vold for at komme ind i bilen. Det vil sige, at det skal kunne konstateres, at lås, dør, vindue er brudt op.

I denne sag er hele bilen med indhold stjålet, og det kan således ikke konstateres, om lås, dør eller vindue er brudt op, tværtimod har tyven brugt nøglen for at komme ind i bilen.

Vi har sendt vedlagte kopi af 'Familieforsikring' 3. udgave, s. 151, hvor kendelse AK 31.789 er nævnt, og hvor der ikke var dækning over en familieforsikring, da bilnøglen ikke var stjålet ved indbrud.

Vi skal fastholde, at hjemforsikringen ikke dækker det skete tyveri, da der hverken er sket opbrud af forsikringstagers bil eller af bokseklubben. Til brug for sagens behandling vedlægger vi vilkår for hjem, 4789-5, samt kendelse fra Ankenævnet for forsikring, AK 40.945."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Simpelt tyveri**

Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte.

…

Forsikringen dækker ikke

…

4. hvis det ikke kan konstateres, at lås, dør, vindue e.l. er brudt op."

Nævnet udtaler:

Da der ikke er konstateret voldeligt opbrud af klagerens bil eller til bokseklubben, finder nævnet, at det omhandlede tyveri ikke er dækningsberettiget. Nævnet kan derfor ikke

pålægge selskabet at yde erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann