686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.655:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikringer i Danica Pension, klager over, at selskabet har stoppet præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne den 1/4 2003.

Klageren lider af håndeksem og gør gældende, at hans erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3.

Selskabet har afvist at yde fortsat udbetaling under henvisning til, at selskabet ikke finder det godtgjort, at klagerens erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller mindre.

Selskabet har ved skrivelse af 19/3 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Den ene forsikring er en livsforsikring med udbetaling ved tab af erhvervsevne og ret til præmiefritagelse, hvis forsikredes erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde bliver nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne.

Den anden forsikring er en kapitalpension, der ligeledes giver ret til præmiefritagelse, hvis forsikredes erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde bliver nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne.

Der er en karensperiode på 3 måneder på begge forsikringer.

…

Den 16. december 2002 får vi speciallægeerklæringen fra speciallæge B.L.A. Papirerne bliver forelagt for Danica Pensions lægekonsulent, der vurderer, at F.W.R.s [klagerens] generelle erhvervsevne er nedsat til mellem 1/2og 1/3, men ikke til 1/3 eller derunder.

Dette meddeler vi F.W.R. i vores brev den 14. januar 2003. Som begrundelse for vurderingen lægger lægekonsulenten vægt på, at F.W.R. vil kunne arbejde i et erhverv, som ikke belaster hans eksem, blot det er rent og tørt arbejde. Udbetalingen ved tab af erhvervsevne og præmiefritagelsen forlænges til den 1. april 2003, hvor den stopper. Forlængelsen til 1. april 2003 skal tages som udtryk for, at vi har forståelse for, at F.W.R. har brug for en omstillingsperiode. Yderligere udbetaling og præmiefritagelse efter 1. april 2003 er betinget af, at F.W.R. indsender dokumentation for, at erhvervsevnen varigt er nedsat til 1/3 eller mindre. Modtager vi yderligere oplysninger, er det Danica Pension, der ud fra disse oplysninger vurderer, om F.W.R.s erhvervsevne varigt er tilstrækkeligt nedsat.

Den 3. februar 2003 modtager vi brev fra F.W.R. om, at han i ca. 1 år har været beskæftiget med rent og tørt arbejde, og han har fortsat alvorlig håndeksem, der kræver behandling. Han oplyser, at hans erhvervsevne er forværret nu, hvor han udfører indkøb og regnskab, da han fortsat har håndeksem. Hans arbejdspræstation er ca. 1 time om dagen, F.W.R. mener derfor, at erhvervsevnen er varigt nedsat til mindre end 1/3.

Den 21. februar 2003 meddeler vi F.W.R., at oplysningerne har været forelagt Danica Pensions lægekonsulent, som dog ikke finder anledning til at ændre sin vurdering af den generelle erhvervsevne. Lægekonsulenten udtaler, at den generelle erhvervsevne er væsentlig nedsat, men ikke ophævet. Han mener, at F.W.R. vil kunne arbejde mere end 1 time dagligt ud fra en lægelig vurdering.

…

Som begrundelse for sin vurdering, lægger lægekonsulenten vægt på oplysningerne fra speciallægeundersøgelsen af 12. december 2002 fra speciallæge B.L.A. Ifølge denne udvikler F.W.R. toxisk eksem i december 2001 under sit arbejde i grill og café.

Efter ophør med arbejde som rengøring, madlavning, oprydning, og hvor han fortsætter med tørt arbejde (regnskab), har F.W.R. stadig bevaret en vis erhvervsevne.

Ved speciallægeundersøgelsen 12. december 2002 er eksemet tørt uden fugtige blærer, det vil sige i rimelig ro. Det vil sige, at arbejdsskift hjælper, og erhvervsevnen er ud fra en lægefaglig vurdering ikke nedsat til 1/3 eller derunder.

Den 2. februar 2003 oplyser F.W.R., at hans arbejdspræstation er ca. 1 time om dagen. I den supplerende redegørelse til Ankenævnet af 24. februar 2003 oplyser F.W.R., at hans arbejdsindsats er cirka 1 til 2 timer pr. dag med regnskab, indkøb, leverandørkontakt og personaleledelse. Det er fortsat vores opfattelse, at F.W.R. vil kunne bestride et arbejde med de funktioner, han beskriver på omkring 1/2 tid.

Vi fastholder, at yderligere udbetaling og præmiefritagelse efter 1. april 2003 er betinget af, at F.W.R. indsender dokumentation for, at erhvervsevnen varigt er nedsat til 1/3 eller mindre. Modtager vi yderligere oplysninger, er det Danica Pension, der ud fra disse vurderer, om F.W.R.s erhvervsevne varigt er tilstrækkeligt nedsat."

Af regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse fremgår bl.a.:

"**§ 2.** Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse go/eller udbetaling af invalideydelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Stk. 2. Har den forsikrede ansættelse i fast stilling, kan tilkendelse af invaliderente gøres betinget af, at hans lønindtægt på grund af nedsættelsen af erhvervsevnen er blevet nedsat til 1/3- eller derunder - af den oprindelige størrelse."

Nævnet udtaler:

Efter de i sagen foreliggende oplysninger om klagerens arbejdsevne må nævnet være enigt med selskabet i, at der ikke er grundlag for at fastslå, at klagerens arbejdsevne efter den 1/4 2003 har været nedsat til 1/3 eller derunder.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann