686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.663:

xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
3400 xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning til en sag mod Told og Skat.

Klagernes advokat påstår selskabet tilpligtet at yde klagerne retshjælpsdækning.

Af stævning dateret den 18/11 2002 fremgår bl.a.:

> "Nærværende sag vedrører dels hæftelsesansvar, dels erstatningsansvar for de sagsøgte for det tab, som sagsøger er blevet påført ved manglende betaling af indeholdte A-skatter og bidrag samt renter og gebyrer heraf i forbindelse med driften af Aftenskolen ved Skoven."

Selskabet har ved skrivelse af 29/4 2003 til nævnet anført:

> "Indledningsvis har vi noteret os, at advokatfuldmægtig D.S. ved sin henvendelse til Nævnet ikke har indgivet en egentlig klage, men derimod anmodet Nævnet om at tage stilling til sagen således at uenigheden mellem ham og selskabet løses til forsikringstagernes fordel.

I nærværende sag er vore 2 forsikringstagere henholdsvis skolelederen K.B. (sagsøgte 1) og kredsmedlemmet T.H. (sagsøgte 7) i 'Aftenskolen ved Skov' sammen med 10 andre blevet involveret i en sag hvor Told og Skat (Region Hillerød) har udtaget stævning med påstand om dels hæftelsesansvar, dels erstatningsansvar for det tab som Told & Skat er blevet påført ved manglende betaling af indeholdte A-skatter og bidrag etc. i forbindelse med driften af Aftenskolen ved Skoven.

Af sagens akter fremgår det, at K.B. var ansat om skoleleder indtil opsigelsen d. 15.10.01 og at T.H. som kredsmedlem også har deltaget i ledelsen i skolen på bestyrelsesplan.

I henhold til retshjælpsvilkårenes § 3 omfatter forsikringen ikke tvister, der er opstået i forbindelse med erhvervsudøvelse.

Ved erhvervsudøvelse forstås:

a) Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv.
b) Formuedispositioner i forbindelse med de under a nævnte forhold.
c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold.

På baggrund af de foreliggende oplysninger må vi fastholde, at K.B. i sin egenskab som skoleleder er at betragte som erhvervsmæssigt i retshjælpsforsikringens forstand og således ikke dækket, jfr. vilkårenes § 3 stk. a-c.

Vedrørende T.H.'s involvering i sagen som kredsmedlem og deltagelse i ledelsen i skolen på bestyrelsesplan også vil blive betragtet som erhvervsmæssigt i retshjælpsforsikringens forstand og således heller ikke dækket, jfr. vilkårenes § 3 stk. a-c.

Endvidere skal vi tillige oplyse, at tvister med myndigheder i skatte& afgiftsspørgsmål er undtaget af retshjælpsforsikringens dækningsomfang, jfr. vilkårenes § 3, stk. 2."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:
   a) Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv.
   b) Formuedispositioner i forbindelse med de under a) nævnte forhold.
   c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold.

2. Tvister med myndigheder i skatte- og afgiftsspørgsmål. Andre tvister med offentlige myndigheder, såfremt den øverste administrative myndigheds realitetsafgørelse ikke kan påkendes af de almindelige domstole."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, idet den foreliggende tvist med skattemyndighederne i skatte- og afgiftsspørgsmål er undtaget i medfør af den ovenfor citerede dækningsundtagelse i forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann