686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.668:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Nordea Pension, påstår ved Frivillighedskassen selskabet tilpligtet at yde klageren præmiefritagelse samt udbetale invalidepension fra den 1/9 2001.

Klagerens repræsentant oplyser overfor nævnet, at klagerens egen læge finder, at hendes erhvervsevne er nedsat med 50 %.

Selskabet finder det ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat med mindst 50 % den 1/9 2001.

Selskabet har ved skrivelse af 7/5 2003 til nævnet bl.a. anført:

"Nordea Liv & Pension har i perioden 22. februar 2000 til 31. august 2001 ydet fuld præmiefritagelse og udbetalt fuld ydelse ved tab af erhvervsevne.

Forsikrede rettede på ny henvendelse til Nordea Liv & Pension i januar 2002 for at søge om præmiefritagelse og udbetaling af ydelse ved tab af erhvervsevne. Til brug for vor afgørelse har vi modtaget helbredserklæring af 18. januar 2002 (bilag 3), lægeattest af 17. januar 2002 (bilag 4) akter fra Frederiksværk Kommune (bilag 5), samt speciallægeerklæring af 16. september 2002 fra overlæge T.M. (bilag 6).

Det fremgår bl.a. af de modtagne helbredsoplysninger, at forsikrede er depressiv og har panikangst.

Hun har gået hos psykolog S.H. fra foråret 2000 til august 2001. Forsikrede startede hos praktiserende psykiater L.H. i april 2002 men afbrød på eget initiativ kontakten, uden at egentlig behandling var indledt. Startede revalidering til familieterapeut ved Den Sociale Højskole i september 2001. Grundet angst og depressionssymptomer afbrød hun uddannelsen 2 måneder herefter. Ifølge speciallægeerklæringen af 16. september 2002 (bilag 6) har hun på intet tidspunkt fået relevant lægelig/psykiatrisk behandling. Prognosen skønnes god, såfremt hun modtager relevant psykiatrisk behandling. Såfremt en behandling tilvejebringes snarest, skønnes forsikrede at ville kunne genvinde sin fulde erhvervsevne i løbet af et halvt år.

Endvidere fremgår bl.a af speciallægeerklæringen (bilag 6), at erhvervsevnen er reduceret med skønsmæssigt op mod 50% i eget erhverv, men med mindre i ethvert andet erhverv.

På det foreliggende grundlag har vi vurderet, at forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne."

I speciallægeerklæring af 16/9 2002 fra T.M., overlæge Ph.d., hedder det bl.a.:

"K.J.'s [klageren] symptomer er ikke forenelige med 'major depression', da varigheden af de depressive perioder er under 14 dage, og da sværhedsgraden af symptomerne heller ikke er tilstrækkelig. Hun skønnes imidlertid svært invalideret af den aktuelle tilstand, for hvilken hun på intet tidspunkts har fået relevant lægelig/psykiatrisk behandling.

K.J.'s aktuelle helbredstilstand beskrives bedst under diagnosen:

F34.1 dystymi, kompliceret med F41.1 generaliseret angst.

Hendes daglige funktion i hjemmet skønnes ikke væsentligt indskrænket på grund af ovennævnte sygdomstilstand, idet hun har tilstrækkelige kompensatoriske mekanismer til at fungere hjemme. Hendes erhvervsevne er dog væsentligt indskrænket på grund af hendes psykiatriske lidelse samt de vanskeligheder ved at færdes uden for

hjemmet, som lidelsen afstedkommer. Som hun fremtræder nu, er erhvervsevnen således reduceret med skønsmæssigt op mod 50% i eget erhverv, antageligt mindre reduceret vurderet i ethvert erhverv. Prognosen skønnes imidlertid god, såfremt hun modtager relevant psykiatrisk behandling. En sådan behandling bør bestå af antidepressiv medicin med samtidig angstdæmpende effekt samt et fornyet psykoterapeutisk forløb med vægt på kognitiv terapi/adfærdsterapi til genetablering af KJ's funktion uden for hjemmet. Såfremt en sådan behandling tilvejebringes snarest, skønnes KJ at ville kunne genvinde sin fulde erhvervsevne i løbet af skønsmæssigt et halvt år."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdommen eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse – at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten."

Nævnet udtaler:

Efter de oplysninger, der er forelagt nævnet, herunder speciallægeerklæring af 7/5 2003, findes der ikke grundlag for at antage, at klagerens erhvervsevne er nedsat i et sådant omfang, at hun i henhold til forsikringsbetingelserne har krav på fortsat udbeta-

ling af invalidepension. På den baggrund kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann