687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.681:

xxxxx xxxxxxxxxx
xx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde erstatning for tv, video, tv-bord og kontanter.

Selskabet har ved skrivelse af 25/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Tv, video og bord er ikke dokumenteret**

Ved taksators besigtigelse oplyste klager for så vidt angår tv, video, og tilhørende bord, at dette var købt af en J.G.P. Det hele skulle have været annonceret til salg via Den Blå Avis kort før den 22. juni 2002. Klager oplyste, at han havde kontaktet J.G.P. på baggrund af annoncen i den Blå Avis, og et salg var kommet i stand. Da sælger ikke kunne finde de originale papirer udfærdigede han en dags dato kvittering, som vedlægges.

Taksator kunne imidlertid ikke finde annoncen i Den Blå Avis, hvilket blev foreholdt klager. Herefter forklarede klager så, at han huskede forkert. Effekterne var nu erhvervet via et opslag i Netto, men stadig fra førnævnte J.G.P.

Det påhviler klager at dokumentere, at han har været i besiddelse af de anmeldte effekter, at denne besiddelse har været retmæssig, at effekterne er mistet ved en forsikringsdækket begivenhed og størrelsen af sit krav.

Klager har fremført to vidt forskellige forklaringer på, hvordan han skulle være kommet i besiddelse af de anmeldte effekter. Umiddelbart kan vi ikke se nogen logisk forklaring overhovedet på, hvorfor klager ikke skulle kunne huske, hvor han har anskaffet effekterne, hvis der i øvrigt er tale om lovlig erhvervelse. Vi tillader os derfor at sætte spørgsmålstegn ved, om klager retmæssigt har været i besiddelse af de anmeldte effekter.

På det foreliggende grundlag, hvor klager ikke har fremlagt en sådan form for dokumentation, må vi derfor afvise at udbetale erstatning for såvel tv, video samt tilhørende bord.

Et kontantbeløb på 5.500 kr. er ikke dokumenteret

Klager anmelder, at han har fået stjålet et kontantbeløb på 5.500 kr. Den eneste dokumentation han har fremlagt er imidlertid et kontoudtog, hvoraf fremgår, at han en måned før indbruddet har hævet 30.000 kr. Dette bilag dokumenterer imidlertid ikke, at han har fået stjålet 5.500 kr.

Konklusion

Selskabet har udbetalt erstatning for de effekter, som klager har kunnet dokumentere. Klager har imidlertid ikke fremlagt fornøden dokumentation for tv, video, bord og kontanter, og selskabet fastholder derfor, at vi ikke kan udbetale erstatning for disse effekter."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at sælger har bekræftet salget, og at han desuden til selskabet har fremsendt foto af tv, video og bord stående i hans stue.

Selskabet fastholder, at klageren ikke har løftet sin bevisbyrde og finder at kunne forlange de originale kvitteringer fremlagt, da der er tale om B&O udstyr til en værdi af ca. 25.000 kr.

Der fremgår af sagens akter, at selskabet har udbetalt i alt 53.239 kr. i erstatning for øvrige genstande.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "7.6 **Dokumentation**
> For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.
>
> Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang, man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og konstateret, at klageren har opfordret selskabet til at undersøge købet af B&O udstyret hos den angivne sælger. Dette har selskabet øjensynligt ikke ønsket at gøre. Nævnet må på denne baggrund lægge til grund, at klageren har været i besiddelse af udstyret. For så vidt angår kontantbeløbet på 5.500 kr. finder nævnet ikke grundlag for at forkaste klagerens forklaring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at klageren har fået stjålet tv, video og bord samt et kontantbeløb på 5.500 kr., og skal herefter opgøre og udbetale klageren

det beløb med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24, der herefter tilkommer ham.

Poul Sørensen
formand