687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.682:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Gerling Danmark A/S
Rådhuspladsen 4
1550 København V

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en kollektiv ulykkesforsikring i Gerling Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens lidelse ikke er en følge af et ulykkestilfælde, men en sygdom i ryggen.

Af skadeanmeldelsen til selskabet fremgår det, at uheldet skete d. 18/2 2000. Klageren har nærmere forklaret:

> "Ulykken skete i forbindelse med savning af brænde i skoven, hvor jeg står med mit venstre ben på en træstamme, som pludselig begynder at rulle. Jeg falder derved ned på mit venstre knæ og får et ordentligt knæk i ryggen.
>
> Det er ryggen, som er beskadiget."

Af patientjournal fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"Af min journal fremgår konsultation pga. lændesmerter 22/5 1984. Røntgen viste høsidig lumbo-sacral overgangshvirvel.

Herefter ikke håndskrevne notater om ryggener før nedenstående, som er alle notater om lænderyggener fra min EDB-journal:

11.09.95 4 dage lænderygsmerter ud i højre side, ingen udstråling til ben.

Obj: Dysfunktion L5 med udtalt spænding i rystrækkerne i lænden. Artikuleres i flexion og rotation, kan ikke manipuleres. – Fys

02.04.96 Smerter lavt over lænden/højt i ballen gennem 3 uger. Som sviende smerter i venstre nedre ryg/balle, mest i siddende, forsvinder i stående stilling.

Obj: Benlængdeforskel med ve bækkenrang og SIPS højest. Normale bækkentest. Øm lige til venstre for L5. Kan være inflammation af det ve iliolumbale ligament – Blokade Diprospan 2 + Xylocain 5.

12.04.96 Ryggen ikke for god. Blokaden hjalp nogle timer, nu ondt ved løft i foroverbøjet stilling, samt kramper i venstre ben.

Obj: Øm lidt diffust over L5, får ondt i extension – McKenzie

06.09.99 Gravede kartofler op i går, pludselig smerter i højre lænd ned mod benet (over knæniveau).

Obj: Klassisk lændehold L5 FRS1, MET, artikuleres liggende og siddende. Instrueres i McKenzie.

08.09.99 Nu gener gennem ballen og ned i benet, kan bedst sidde ned.

Obj: Uændret L5 FRS1. Stræk. Artikuleres liggende og siddende, men jeg kan ikke manipulere. Anbefales kiropraktor.

18.09.99 Kiropraktor K.F.: Én behandling af højre S1-led med god effekt."

Af de lægelige oplysninger fra Sygehus Vestsjælland fremgår bl.a.:

"22.04.2002 11:30 Neurokirurgisk AMB., SL

…

Der er udført en MR-skanning, som viser en veludtalt symmetrisk lumbal spinalstenose på L4/5, formentlig forværret af en median stillet discusprotrusion/prolaps, som ses veludtalt på de parasaggitale snit."

I selskabets skrivelse af 2/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Lægekonsulentens udtalelse i sagen er følgende:

Forsikrede har en spinalstenose/diskusprolaps i lænderyg. Dette er ikke en følge af skade, men er en sygdom i ryggen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at Alka Forsikring har anerkendt ulykkestilfældet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1 HVAD FORSIKRINGEN DÆKKER**

…

Ved ulykkestilfælde forstås her en pludselig ydre hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade.

…

3 HVAD FORSIKRINGEN IKKE DÆKKER

Forsikringen dækker ikke:

a. Sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Nævnet må erklære sig enigt med selskabet i, at der ikke i de lægelige oplysninger er noget, der peger i retning af, at klageren ved uheldet i februar 2000 har pådraget sig følger af et ulykkestilfælde. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Poul Sørensen
formand