688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.686:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling, herunder erstatningsopgørelsen i forbindelse med et uheld under en skiferie.

Klageren var på en skiferie i Frankrig med sin kone og søn i perioden 19/1 2002 til 1/2 2002. I forbindelse med tidligere rejse, havde klageren tegnet en årsrejseforsikring, der også var gældende under opholdet i Frankrig.

Klagerens søn kom til skade ved et skiuheld den 29/1 2002, hvor han slog hovedet voldsomt. Sønnen blev indlagt på et hospital i Frankrig i perioden 29/1 til 10/2 2002, hvor han blev hjemtransporteret til Danmark i ambulancefly ledsaget af klageren.

Selskabet har ved skrivelse af 9/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"I forbindelse med uheldet har klageren stillet følgende erstatningskrav:

- Ødelagte feriedage

- Fortæring

- Telefonudgifter

- Udgifter til hotel og taxatransport fra lufthavn til bopæl

- Taxatransport på ulykkesdagen samt ved afhentning af bagage

- Hundepension

- Grov forsømmelighed fra Europæiskes side

Europæiske Rejseforsikring har ydet følgende dækning:

Ad. Erstatningskrav for ødelagte feriedage:

I henhold til forsikringsbetingelserne for Årsrejseforsikring nr. 8010, pkt. 14.2 dækker rejseforsikringen skadetilfælde, hvor skadelidte hospitalsindlægges, ordineres sengeleje af behandlende læge, ordineres indendørs ophold af behandlende læge eller hjemtransporteres. I henhold til pkt. 14.4 ydes der ikke erstatning for dagen, hvor lægen ordinerer sengeleje/indendørs ophold eller forsikrede hospitalsindlæggelse, samt den oprindelige planlagte hjemkomstdag (bilag 1). På baggrund af ovennævnte er der ydet erstatning for 2 ødelagte feriedage (30. januar og 31. januar 2002) til klageren samt hans familie på DKK 4.250,60.

Erstatningsbeløbet for ødelagte feriedage er fremkommet på følgende måde:

Klageren har til brug for rejsen købt flybilletter på bonuspoint. Erstatningen er udregnet på baggrund af, hvad vi fra SAS har fået oplyst, at en businessklasse billet koster, DKK 9.310,00 + DKK 335,00 i skatter per voksen samt 67 % af dette beløb for N. [klagerens søn] Derudover har klageren oplyst, at leje for ferielejlighed var DKK 2.000,00 per uge. Samlet pris for rejsen for perioden 19. januar til og med 1. februar 2002 (i alt 14 dage) for klageren samt hans familie er derved udregnet til DKK 29.752,15, dvs. rejsens pris per dag er DKK 2.125,30.

Ad. Erstatningskrav for fortæring:

Klageren har krævet dækning for DKK 407,47 for fortæring. Kravet er blevet dækket fuldt ud af Europæiske Rejseforsikring.

Ad. Erstatningskrav for telefonudgifter:

Klageren har krævet dækning for DKK 3.816,92 for telefonudgifter. Kravet er blevet dækket fuldt ud af Europæiske Rejseforsikring.

Ad. Udgifter til hotel og taxatransport fra lufthavn til bopæl:
Klageren har krævet dækning for DKK 4.334,25 for udgifter til hotel og taxatransport fra lufthavn til bopæl. Kravet er blevet dækket fuldt ud af Europæiske Rejseforsikring på vegne af Den Offentlige Sygesikring.

Ad. Erstatningskrav for taxatransport på ulykkesdagen samt ved afhentning af bagage:
I brev af 23. oktober 2002 fra Europæiske Rejseforsikring har vi bedt klageren indsende dokumentation på de afholdte udgifter, hvorefter vi vil behandle sagen i henhold til forsikringsbetingelserne for Årsrejseforsikring. Klageren oplyser i brev af 27. december, at det ikke er muligt. I brev af 9. januar fra Europæiske Rejseforsikring oplyser vi klageren, at da klageren ikke har fremsat et konkret erstatningskrav (beløb), kan vi ikke tage stilling til dette (bilag 4, 5 og 6).

Ad. Erstatningskrav for dækning af hundepension:
Klageren har stillet krav om dækning af udgifter til hundepension grundet klagerens hund, måtte blive 10 dage ekstra i hundepension på grund af ulykken (bilag 3). Der er ikke dækning for dette på rejseforsikringen.

Ad. Erstatningskrav om grov forsømmelighed fra Europæiskes side:
Vi har oplyst klageren, at såfremt han mener Europæiske Rejseforsikring har handlet på en måde, således at vi har pådraget et erstatningsansvar, udover den erstatning der kan gives i henhold til forsikringsbetingelserne, må klageren anføre dette særskilt med dertil hørende argumentation; således at kravet kan præsenteres for vort ansvarsforsikringsselskab.

Europæiske Rejseforsikring, mener at der er ydet erstatning for Ødelagte feriedage, Fortæring, Telefonudgifter, hotel og taxatransport fra lufthavn til bopæl i henhold til klagerens eget erstatningskrav samt forsikringsbetingelserne. Såfremt klageren ikke er enig heri, bedes klageren venligst uddybe dette. Med hensyn til dækning af taxatransport på ulykkesdagen samt ved afhentning af bagage og erstatning for grov for-

sømmelighed, afventer vi fortsat at modtage oplysninger fra klageren, hvorfor der ikke er taget stilling til dette endnu.

Indholdet i klagerens brev til ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at vi mener, at klagerens erstatningskrav er fuldt ud dækket på nær erstatningskravet hundepension, som ikke er omfattet af forsikringen. Med hensyn til erstatningskravet for taxatransport på ulykkesdagen samt ved afhentning af bagage og erstatningskravet om forsømmelighed fra Europæiskes side afventer vi, at klageren vender tilbage til os med oplysninger/dokumentation.

Til sidst vil vi fremhæve, at klageren i sin klage til Ankenævnet gentagne gange nævner at han har været i kontakt med SOS. Vi vil påpege, at vi intet kendskab har til, at klageren har været i kontakt med SOS. SOS fungerer ikke som Europæiske Rejseforsikrings alarmcentral."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at man ikke længere er i besiddelse af diverse dokumentationer, da det på et tidligere tidspunkt fra selskabets side blev oplyst, at forsikringen ikke dækkede udgifterne.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**5 TILKALDELSE OG SYGELEDSAGELSE**

5.0 Forsikringssum – Ubegrænset

5.1 Hvem dækkes udgifter for?

Op til to personer efter forsikredes eget valg samt forsikredes egne medrejsende børn/papbørn under 18 år.

5.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring.

a) får en akut sygdom eller kommer til skade, der af behandlende læge og Europæiskes læge forventes at ville medføre hospitalsindlæggelse i mindst 3 døgn.

…

c) skal hjemtransporteres. Ved hjemtransport af afdød – dog ikke tilkald jf. pkt. 5.3a.

5.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker

…

b) sygeledsagernes nødvendige ekstraudgifter til hjemrejse til bopælen eller indhentning af fastlagt rejserute – maksimalt økonomiklasse – når sygeledsagelsen er afsluttet enten ved udskrivelse fra hospital på opholdsstedet eller hjemkomst til bopæl/hospital i Danmark,

…

d) ekstraudgifter til ophold på et af Europæiske godkendt hotel, maksimalt DKK 1.000,- pr. dag pr. person.

e) kost og lokaltransport med op til DKK 250,- pr. dag pr. person.

…

14 Ødelagt ferie

…

14.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring eller dækning 6 Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalindlægges,

…

4) hjemtransporteres eller

5) hjemkaldes.

14.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 14.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnte under pkt. 14.1 a-c.

14.4 Begrænsninger

...

b) Den dag du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie.

c) Dækningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (det vil sige ingen dækning på hjemkomstdagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb.

…

14.6 I tilfælde af skade – krav til dokumentation

Du har pligt til at give Europæiske alle informationer, der kan belyse sagen, og er forpligtet til at udfylde en skadeanmeldelse samt levere relevante dokumenter, herunder sygejournaler, lægeerklæringer, originalregninger m.v. samt oplyse om eventuel forsikring i andet selskab."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der efter de foreliggende oplysninger ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen