687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.688:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kapitalpension i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde præmiefritagelse efter d. 1/8 2002.

Selskabet har afvist at yde præmiefritagelse efter d. 1/8 2002 under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke nedsat med minimum 2/3.

Under et løft af en tung blomsterkrukke d. 30/10 2000 fik klageren et smæld i ryggen med efterfølgende smerter og låsningsfølelse i ryggen samt smerter i venstre ben. Den 27/2 2001 blev klageren som følge heraf opereret for en diskusprolaps.

Selskabet har bevilget præmiefritagelse i perioden 1/2 2001 til 1/8 2002 ud fra en vurdering af klagerens konkrete erhvervsevnetab som landmand.

I selskabets skrivelse af 8/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Forsikredes egen læge J.J. har udfyldt en lægeattest modtaget i Topdanmark d. 22. maj 2002, og i spørgsmål 10 svaret bekræftende på, at forsikrede kunne udføre sit nuværende job, dog med undtagelse af at køre traktor (bilag 4). Udover lægeattesten fremsender forsikredes læge journaludskrift af 31. maj 2001 fra Ortopædkirurgisk

ambulatorium underskrevet af J.S. (bilag 5). Ifølge journaludskriften er forsikredes smerteniveau blevet sænket meget væsentligt efter operationen.

Forespurgt om forsikredes erhvervsevne svarer forsikredes læge i brev af 2. juni 2002 (bilag 6), at det er svært at sige noget mere præcist om, hvor meget forsikrede kan arbejde.

Speciallæge i reumatologi H.M.-T. Centralsygehuset i Nykøbing Falster har d. 12. september 2002 afgivet speciallægeerklæring til brug for sagen (bilag 7). H.M.-T. har svært ved at afgøre patientens egentlige erhvervsevne i erhverv, idet han dog tilføjer, at markarbejde med traktor og fysisk kraftudfoldelse synes at være reduceret i ganske væsentligt omfang.

Speciallæge i Ortopædisk kirurgi J.S. Centralsygehuset i Nykøbing Falster har efter kundens ønske givet en kommentar til H.M.-T.'s speciallægeerklæring (bilag 8). J.S. er enig i speciallægeerklæringens konklusion, idet han tilføjer, at der muligvis eksisterer en erhvervsevne inden for andet erhverv (end landbrug), hvilket dog vil forudsætte omskoling og evt. revalidering.

På baggrund heraf stoppede Topdanmark præmiefritagelsen pr. 1 august 2002.

Det er herefter vores opfattelse, at forsikrede ikke opfylder betingelserne for at fortsætte præmiefritagelse efter den 1. august 2002, idet den generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8. Tab af erhvervsevne**

A. Fritagelse for præmiebetaling

1. Forsikringstageren har ret til præmiefritagelse, hvis forsikredes erhvervsevne nedsættes med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren efter de lægelige oplysninger ikke har sandsynliggjort, at hendes erhvervsevne efter den 1/3 2000 har været nedsat til 1/3 eller derunder.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand