687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.693:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen på grund af præmierestance ikke var i kraft på skadetidspunktet.

Af selskabets skrivelse af 21/2 2003 til klageren fremgår bl.a.:

"**Den 15.11.2002** udskriver vi den automatiske fornyelse til dig på indboforsikringen vedr. præmieperioden 01.12.2002 - 01.12.2003 - **betalingsfrist den 09.12.2002.** Såfremt der ikke betales rettidigt pålægges et rykkergebyr.

Den 30.12.2002 udskiver vi automatisk **1. rykker**, da vi ikke har modtaget indbetalingen. Restancebeløbet udgør herefter kr. 2.251,25 incl. rykkergebyret på kr. 100,00. På denne rykker er noteret:

'Såfremt der ikke er betalt inden 14 dage, dvs. den 13.01.2003, så vil du være UDEN forsikringsdækning'

Dvs., da vi ikke har modtaget din indbetaling den 13.01.2003 er du uden dækning.

Den 20.01.2003 udskriver vi automatisk **2. rykker**, da vi ikke har modtaget indbetalingen. Restancebeløbet udgør herefter kr. 2.351,25 incl. rykkergebyret på yderligere kr. 100,00. På denne rykker er der ganske korrekt noteret: **'De er nu uden forsikringsdækning',**
dækningen ophørte dog pr. 13.01.2003 i henhold til ovenstående og oplysningerne på ryk 1.

Den 20.01.2003 betaler du præmien, som vi modtager den 24.01.2003, på kr. **2.151,25. Dvs. din forsikringsdækning genindtræder fra betalingstidspunktet den 20.01.2003.**

Derfor har vi ikke mulighed for at dække tyveriskaden fra den 16.01.2003, da det sker i perioden, den 13.01.2003 - 20.01.2003, hvor der ikke er forsikringsdækning.

Vores skrivelse, fra den 13.02.2003, vedr. opsigelse af indboforsikringen pr. 01.03.2003 fastholdes endvidere, hvorefter du straks efter den 01.03.2003 vil modtage for meget indbetalt præmie retur. Dvs. præmie for perioden 13.01.2003 - 20.01.2003 & for perioden 01.03.2003 - 01.12.2003."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Opkrævning af præmie og stempelafgift**
Påkrav om betaling finder sted på den af forsikringstageren opgivne betalingsadresse.

Betales præmien ikke inden den anførte betalingsdato, sender selskabet en skriftlig påmindelse, der indeholder oplysning om, at forsikringsdækningen ophører, hvis præmien ikke er betalt senest 14 dage efter påmindelsens udsendelse. I forbindelse med udsendelse af påkrav og påmindelse er selskabet berettiget til at beregne gebyr. Hvis præmien først betales efter, at dækningen er ophørt, kan der beregnes et ekspeditionsgebyr, som opkræves sammen med næste fornyelsespræmie, såfremt selskabet ønsker at genoptage forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte give selskabet medhold i, at selskabets ansvar var ophørt grundet præmierestance på tidspunktet for indbrudstyveriet den 16/1 2003. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand