687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.697:

xxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxxxx xxx xx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved Københavns Retshjælp over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en cykel fra et kælderrum.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har kunnet oplyse cyklens stelnummer.

Klagerens repræsentant har i klagen til nævnet bl.a. anført:

> "Sagen drejer sig om, hvorvidt forsikringsbetingelsernes krav om oplysning af stelnr. for en stjålet cykel gælder, når cyklen er blevet stjålet i forbindelse med indbrudstyveri fra et kælderlokale. Forsikringsselskabet har afvist at erstatte cyklen med den begrundelse, at stelnr. m.v. ikke kan oplyses. Det er Retshjælpens anbringende, at reglen om oplysning om stelnr. m.v., som den er formuleret i forsikringsbetingelserne, alene vedrører simpelt tyveri og ikke indbrudstyveri.
>
> Vores klients påstand for Ankenævnet er, at selskabet yder erstatning for cyklen, uanset at stelnr. ikke kan oplyses."

I selskabets skrivelse af 2/4 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"**Hvad dækker forsikringen**

For at opnå erstatning i forbindelse med tyveri af cykel, er det et krav i henhold til forsikringsbetingelserne, at cyklens stelnummer oplyses, jf. vilkårenes pkt. 4.7. og pkt. 7.6. I pkt. 4.7 fremgår det, hvordan tyveri dækkes og i pkt. 7.6 beskrives dokumentationskravet i forbindelse med erstatningsopgørelsen.

Dokumentationskravet ved simpelt tyveri og indbrudstyveri

Klager gør gældende, at vilkåret om oplysning af stelnummer alene vedrører simpelt tyveri og ikke indbrudstyveri. Dette afvises af selskabet, da der for cykler gælder et generelt krav om oplysning af stelnummer, både i forbindelse med simpelt tyveri og ved indbrudstyveri, jf. pkt. 7.6. Samtidig kan oplyses, at de skærpede dokumentationskrav om låsekrav m.v., der udtrykkeligt er anført ved simpelt tyveri, jf. pkt. 4.7 betyder, at der ikke gælder et lignende låsekrav ved indbrudstyveri (cyklen behøver ikke at være låst, hvis der er tale om indbrudstyveri). Dette fraviger dog ikke det generelle dokumentationskrav om oplysning af stelnummer både ved simpelt tyveri og indbrudstyveri, jf. pkt. 7.6.

Vi fastholder vores afgørelse

Selskabet fastholder således sin afgørelse om afvisning af erstatning for cyklen, da dokumentationskravet vedrørende oplysning af stelnummer ikke er opfyldt."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**7.6 <u>Dokumentation</u>**

…

Retten til erstatning for cykeltyverier er betinget af følgende,

<u>- at</u> cyklens stelnr. kan oplyses,

<u>- at</u> cyklen var aflåst med en lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller forsikringsselskabet, samt

<u>- at</u> låsebevis medsendes skadeanmeldelsen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at forsikringsbetingelserne for så vidt angår cykeltyveriet indeholder et generelt dokumentationskrav vedrørende oplysning af stelnummer, og at dette dokumentationskrav gælder ved både indbrudstyveri og simpelt tyveri.

Herefter, og da klageren ikke har givet selskabet oplysning om cyklens stelnummer, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for cyklen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand