687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.699:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klagerens bil er blevet beskadiget, idet taget på den carport, hvori bilen var parkeret, faldt ned under storm. Carporten ejes af en andelsboligforening, og det er klagerens anbringende, at foreningen er erstatningsansvarlig for skaden. Klageren har påberåbt sig, at det er 3. gang, at taget blæser ned, hvorfor carporten må være fejlkonstrueret.

Selskabet, der også har tegnet ansvarsforsikring for andelsboligforeningen, finder det ikke godtgjort, at carporten har været behæftet med fejl, der kan begrunde et ansvar for foreningen. Selskabet har derfor erstattet skaden i henhold til klagerens kaskoforsikring med tab af bonus og selvrisiko til følge.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at carporten har været behæftet med sådanne fejl, at andelsboligforeningen er erstatningsansvarlig for skaden på klagerens bil. Næv-

net kan således ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med betingelserne for kaskoforsikringen har forhøjet præmien og opkrævet selvrisiko.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at nævnets afgørelse ikke udelukker, at en retsafgørelse – muligt finansieret ved den til kaskoforsikringen knyttede retshjælpsforsikring - med forudgående syn og skøn kan føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand