683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.723:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 7/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Som det fremgår af klagers anmeldelse, havde han parkeret i sit køretøj i vejsiden med to hjulsæt på kørebanen. Bilen var mørklagt, da uheldet skete kl. 19.30, og der fandtes ikke gadebelysning på stedet.
>
> Modparten der er forsikret i Tryg Forsikring har oplyst, at han overså klagers køretøj på den mørke vejstrækning. Ifølge modparten var klager kørt tør for benzin.
>
> I henhold til færdselslovens § 35 stk. 1 skal køretøjer parkeret på vej i lygtetændingstiden have positionslyset tændt. Da klager har undladt at holde køretøjet belyst, til fare for den øvrige færdsel, har vi anerkendt erstatningspligten overfor modpartens selskab, hvilket er i overensstemmelse med praksis."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson