684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.734:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Runa Forsikring A/S, klager over, at selskabet har foretaget præmieregulering for en skade på hans køretøj, som et andet køretøj har forvoldt.

Selskabet har ved skrivelse af 7/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vort medlem anmeldte, at hans bil den 26.11.02 havde været involveret i et færdselsuheld. Skaden var sket ved, at en bil, som hold parkeret ved siden af vort medlems bil, angiveligt var blevet påkørt af en taxa, hvorved nabobilen var skubbet ind i vort medlems bil. Taxaens chauffør var angiveligt flygtet fra stedet.

Vi vedlægger til orientering en kopi af politirapporten hvoraf fremgår, at taxachaufføren har bestridt at have påkørt nabobilen.

Vi henviser venligst til indholdet af vort brev af 3.2.03 til FDM, hvorefter det ikke har været muligt at formå taxaen til at anerkende erstatningsansvaret for påkørslen. Vi finder samtidig, at nabobilen ikke bærer nogen del af ansvaret for skaden. Med henvisning til forsikringsbetingelsernes pkt. 9.50 har vi foretaget præmieregulering.

Vort medlems bil er blevet repareret for 27.509,31 kr."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og finder, at der ikke skal finde bonustab sted, da han ikke selv er skyld i skaden og heller ikke havde mulighed for at undgå den.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9.50 Skadetype 3. Skader med præmieregulering**

Skader, hvor policen, på hovedforfaldsdagen efter skaden, bliver placeret 2 præmietrin dyrere pr. skade end det trin, der var gældende på skadedatoen.

Det gælder følgende skader:

1) Skader, hvor den sikrede er helt eller delvis ansvarlig.
2) Kollisions- og påkørselsskader med ukendt skadevolder.
3) Skader, hvor vi ikke kan gennemføre regres.
4) Enhver anden skade, som ikke er nævnt under skadetype 1 eller skadetype 2.

Både ansvars- og kaskopræmien forhøjes, uanset at kun den ene del af forsikringen er berørt af skaden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan under henvisning til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser ikke kritisere, at selskabet har foretaget bonusregulering som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson