687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.742:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hans den 16/5 2002 stjålne bil.

Den stjålne bil er en Porsche 911 årgang 1976, der efterfølgende er ombygget til en model 933 med front, skærme for og bag, taget skåret af og ombygget til cabriolet, ligesom motoren er udskiftet til en større model.

Efter samtaler med sagkyndige er det selskabets anbringende, at denne ombygning ikke har forøget bilens værdi, men tværtimod muligvis forringet værdien. Ombygningen medfører sandsynligvis, at der skal betales ny registreringsafgift, hvilket ikke er sket.

Der har været foretaget voldgift i sagen.

Da der ikke har kunnet opnås enighed, har opmanden udtalt følgende:

> "Under forudsætning af at bilen er i perfekt stand, og at ombygningen er korrekt udført og i øvrigt lovlig med henblik på afgiftsberigtigelse vurderer jeg bilens handelspris til kr. 400.000,-."

Selskabet har i skrivelse af 24/3 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi anmoder herefter ved brev af d. 18.10.02 forsikringstager fremlægge dokumentation for afgiftsberegtigelse, hvilken dokumentation er udeblevet.

Vi har derfor rettet fornyet henvendelse til Opmanden, idet vi ønsker Opmandens vurdering af, hvad bilens værdi er, uden den forudsatte afgiftsberigtigelse.

Opmanden skønner i denne henseende, at værdien skal nedskrives krone for krone med beløbet til afgiftsberigtigelsen, hvilket minimum udgør kr. 100.000, se vores telefonnotat af d. 27.11.02."

Det bemærkes, at opmandens bemærkninger om betydningen af afgiftsberigtigelsen ikke foreligger skriftligt.

Selskabet har udbetalt 300.000 kr. med fradrag af selvrisiko.

Klagerens advokat har i klageskemaet anført:

"Forsikringstager klager over at forsikringsselskabet ikke vil betale den vurderede pris efter voldgift på kr. 400.000,00 for bilen, subsidiært selskabets egen oprindelige vurdering kr. 325.000,00, …"

Nævnet udtaler:

Da sagen har været behandlet ved voldgift, kan nævnet i henhold til § 2, stk. 5, i nævnets vedtægter ikke behandle sagen. Spørgsmålet om, hvorvidt der er begået fejl under voldgiftsbehandlingen, må afgøres af domstolene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand