687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.752:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en skade på ejendommens skorsten.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det ikke findes godtgjort, at skaden skyldes en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren er utilfreds med, at selskabets taksator alene ved at se på skorstenen har karakteriseret de anmeldte skader som frostsprængninger. Klageren gør i den forbindelse gældende, at han selv har haft en murermester, en uvildig fra teglværket samt en entreprenør til at vurdere skaderne, og at ingen af disse kunne give en klar og samstemmende forklaring på, hvad der var årsagen til skaden.

Selskabet har i skrivelse af 9/5 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Der er tale om en skalmuret skorsten som dels benyttes til en indvendig brændeovn og dels til en udvendig åben pejs. Skorstenen er opført i 1977 i forbindelse med en tilbygning til det oprindelige hus fra 1969. Skorstenen blev efter anmeldelsen besigtiget af skadechef A.K.B. i efteråret 2002. Skaden blev afvist mundtligt efter besigtigelsen, idet der ikke er tale om en pludselig hændelse.
>
> …

Som meddelt nævnet ved skrivelse af 11. april 2003 har selskabet på baggrund af klagen til nævnet valgt at besigtige skorstenen på ny.

Skorstenen blev således besigtiget af taksator sammen med klager den 2. maj 2003. Af taksators notat, som vedlægges som bilag C, fremgår det, at der ses frostsprængninger af mursten på alle fire sider af skorstenspiben. Fotos vedlægges som bilag D. Som ved den tidligere besigtigelse konstateres det, at årsagen til frostsprængningerne er skiftende klimatiske påvirkninger over længere perioder. Der er derfor ikke tale om en pludselig hændelse, idet det kræver at skaden såvel som dens årsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum, jf. forsikringsbetingelsernes kolonne C."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hus- og grundejerforsikring**
(anden bygningsbeskadigelse)
Pludselig hændelse
Hændelse, hvor såvel skaden som dens årsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvist, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at den anmeldte skade er omfattet af forsikringen. Dette gælder, uanset at det ikke udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne.

Nævnet gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort af klageren, at den anmeldte skade på skorstenen kan henføres til en dækningsberettigende skadeårsag.

Herefter, og da det er nævnets opfattelse, at skaden skyldes frostsprængninger, hvilket ifølge nævnets praksis ikke kan karakteriseres som en pludselig hændelse efter forsik-

ringsbetingelsernes bestemmelser herom, kan nævnet ikke kritiseres, at selskabet har afvist at yde erstatning for den anmeldte skade som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand