687/03

Den 15. december 2003 blev i sag nr. 60.759:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Erika Forsikring
v/Nordic International
Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Erika Forsikring v/Nordic International Assistance A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for seks tabte feriedage.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens lidelse ikke opstod akut efter rejsens start, hvilket er et krav i forsikringsbetingelserne for at opnå den pågældende erstatning.

Klageren har i skrivelse bilagt skadeanmeldelse redegjort for sagen således bl.a.:

> "Vi har været på en 3 ugers ferie til Thailand, og jeg blev desværre syg samme dag som vi skulle rejse. Vi skulle rejse fra Kastrup d. 6. januar ved middagstid, og inden afrejsen fra Faaborg den samme morgen, prøvede jeg at kontakte min egen læge pr. telefon, for at han evt. kunne nå at sende en recept til lufthavnsapoteket på noget medicin, idet jeg gik udfra at der var et apotek i lufthavnen. Det kunne han selvfølgelig ikke tage stilling til, da han ikke kunne nå at undersøge mig. Men han rådede mig så til at søge læge i Thailand. Men efter flyveturen, med hoste hele vejen, var jeg meget træt da vi ankom til hotellet d. 7/1 kl. 16.00. Jeg gik i seng med det samme,

og sov til næste morgen. Dagen efter føltes det som om der var en lille bedring, så vi tog det stille og roligt i skyggen ved hotellets pool. Da jeg ikke havde fået det bedre om aftenen, ringede vi næste morgen (d. 9/1) til Star Tours guide, som kontaktede den lokale læge. Han kom og undersøgte mig, og gav mig nogle forskellige piller og pulver, som jeg skulle tage de næste 3 dage. Samtidig fik jeg at vide, at jeg ikke måtte få sol og gå i vandet, indtil det var ovre. På indberetningen, skrev han at der ville gå 3 dage. Min egen læge kan dokumentere, at jeg havde kontaktet ham for den samme lidelse, på selve afrejsedagen.

Inden afrejsen, var vi tidligt oppe for at pakke færdigt, og der starter det med en kraftig og vedvarende hoste, samt begyndende ondt i halsen. Jeg ringede til min egen læge hjemmefra, ligeså snart han åbnede. Men derefter var vi nødt til at tage af sted, og hans sekretær havde derfor fået mit mobiltlf.nr. så han kunne ringe tilbage. Hvis ikke jeg havde været under tidspres, for at nå til lufthavnen, havde jeg selvfølgelig kontaktet ham personligt."

Selskabet har i skrivelse af 4/4 2003 til nævnet redegjort for afslaget på erstatning således:

"Den 05.02.03 modtager vi klagerens skadesanmeldelse bilagt rejsebevis, lægeerklæring fra behandlende læge i Thailand samt forklaring til anmeldelsen. Af forsikringen fremgår det at klageren var syg om morgenen den 06.01.03, dvs. på afrejsedagen.

Klageren oplyser endvidere at han forsøgte at kontakte sin egen læge for at få recept på medicin. Denne ville dog ikke udskrive recept uden at have undersøgt klageren.

Den 19.02.03 afviser vi klagerens krav under henvisning til at forsikringen yder erstatning såfremt forsikrede, **efter rejsens start** bliver *akut syg* eller kommer til skade.

…

Forsikringen træder ikraft, når forsikrede forlader sin bopæl, for at påbegynde rejsen og ophører, når forsikrede kommer hjem til sin bopæl efter rejsens afslutning.

Endvidere beskrives definitionen *Akut syg/sygdom* i forsikringsbetingelserne således:

Ved '*akut syg/sygdom*' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen er trådt i kraft.

Da klageren således var syg før forsikringen trådte ikraft, må vi fastholde vores afvisning i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Indledende bestemmelser:**

…

Forsikringen træder i kraft, når forsikrede forlader sin bopæl, for at påbegynde rejsen og ophører, når forsikrede kommer hjem til sin bopæl efter rejsens afslutning.

…

**12. Erstatningsrejse …**

…

2. Dækningsomfang.

Såfremt forsikrede, efter rejsens start bliver *akut syg* eller kommer til skade, og derved:

…

• ifølge lægeerklæring ikke kan udøve den aktivitet, som var rejsens primære formål,

• eller hjemkaldes, jf. pkt. 4. Rejseafbrydelse,

ydes erstatning med et beløb svarende til en dagsandel af rejsens pris, for de feriedage der bliver ødelagt som følge af ovenstående. Såfremt hændelsen medfører, at mere end halvdelen af ferien ødelægges jf. ovenstående, kan forsikrede, i stedet for dagserstatning, vælge en ny rejse.

…

**Definitioner:**

*Akut syg/sygdom*

Ved '*akut syg/sygdom*' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen er trådt ikraft."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, at forsikringen først træder i kraft, når forsikrede har forladt sin bopæl for at påbegynde rejsen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det som ubestridt kan lægges til grund, at klagerens lidelse var opstået på afrejsedagen, inden han forlod sin bopæl.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde klageren erstatning, som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand