688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.764:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring for faste prøvenummerplader i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade på en bil, som havde prøvenummerpladerne monteret.

Selskabet har afvist at betale erstatning under henvisning til, at bilen var indregistreret i den tidligere ejers navn.

Det fremgår af sagen, at prøvenummerpladerne på skadetidspunktet søndag den 15/7 2001 var monteret på en bil af mærket Peugeot 306, som klageren, der er indehaver af et autoværksted, havde købt den 18/6 2001 fra den tidligere ejer. Bilen blev beskadiget, da en ansat mistede herredømmet over den, hvorved han påkørte hegn/busk.

Selskabet har i skrivelse af 27/3 2003 til nævnet redegjort for afslaget på erstatning således:

"Sagsforløbet er følgende:

- 18. juni 2001 - Vores kunde køber bilen fra tidligere ejer …

- 13. juli 2001 - Vores kunde indleverer nummerpladerne i postkassen på motorkontoret.
- 15. juli 2001 - Ansat kørte galt i bilen
- 20. juli 2001 - Vores kunde anmelder telefonisk tyveri af nummerplade til politiet …

Bilen var på skadetidspunktet stadig indregistreret i Centralregistret i tidligere ejers navn …, selvom de tre uger for dækning af ny ejer på gammel ejers forsikring var overskredet den 10. juli 2001. Der var således ingen forsikringsdækning på uheldstidspunktet søndag den 15. juli 2002.

Vores kundes forsikring dækker alene ansvar og kasko for faste prøveskilte, jf vedlagte klausul samt policeoversigt, når benyttelsen sker i overensstemmelse med Trafikministeriets bekendtgørelse om registrering og syn af køretøjer m.v. Heraf fremgår det, at kørsel udelukkende må ske med registreringspligtige køretøjer, der ikke er registrerede eller godkendte.

I følge tyverianmeldelsen til Politiet blev nummerpladerne … afleveret i motorkontorets postkasse ca. kl. 18. Uanset tyveriet af nummerpladerne ville bilen fortsat være registreret i gammel ejers navn indtil tidligst mandag, hvor motorkontoret åbnede og afmelding kunne ske. Ellers skulle nummerpladerne være afleveret på motorkontoret i åbningstiden eller i Politiets ekspedition.

Vores kunde var således vidende om, at bilen fortsat var indregistreret i tidligere ejers navn søndag den 15. juli 2001, hvor uheldet skete og kan ikke opnå en bedre dækning ved at benytte prøvenummerplader på bilen, når dette er i strid med dækningen på policen og Trafikministeriets bekendtgørelse.

I øvrigt har vi fra motorkontoret fået oplyst, jf. vedlagte udtalelse, at der ikke er konstateret tyveri eller sket bortkomst hos motorkontoret ... Den postkasse, hvor nummerpladerne indleveres i, er en kraftig jernbox, der kun kan åbnes indefra kontoret. Det er ikke muligt at fiske nummerpladerne op fra boksen, når de først er lagt ind. Ved indlevering gennemgås de indleverede nummerplader af 3 forskellige medarbejdere, før de bliver afmeldt. Det er ikke tidligere sket, at nummerplader er bortkommet

i ekspeditionen. På denne baggrund finder vi det ikke sandsynliggjort, at nummerpladerne er stjålet eller bortkommet på Motorkontoret.

Eftersom anvendelsen af de faste prøvenummerplader er sket i strid med Trafikministeriets bekendtgørelse, er der ingen dækning på vores kundes police og klagen giver derfor ikke anledning til ændring af afgørelsen i sagen."

Klagerens advokat er utilfreds med selskabets afgørelse og anfører i skrivelse af 7/3 2003 til nævnet til støtte for sin påstand om erstatning bl.a.:

"Jeg tillader mig at gøre opmærksom på, at min klient har oplyst, at plader var afleveret til motorkontoret … den 13.7.2001, men at disse to plader samt yderligere to samtidigt afleverede nummerplader er forsvundet, enten fordi de er stjålet eller af andre grunde, og at dette er anmeldt til politiet. …

Min klient afleverede ikke selv nummerpladerne, og den medarbejder, som gjorde det, har erklæret som vidne at ville forklare, at disse var afleveret og proppet i den postkasse, som er indrettet hertil.

…

Endvidere vedlægges kopi af faktura … af 20. juli 2001 vedrørende salg af 1 stk. Honda Civic 1,5 …, idet bilen, som det fremgår af min klients beskrivelse af 23. november 2001 … var den anden bil, hvis nummerplader forsvandt fra postkassen i motorkontoret …"

Af policen fremgår bl.a.:

"Forsikringen dækker for det anførte faste prøvenummer til bil, … på de i policen indeholdte vilkår. Det er en forudsætning, at benyttelsen sker i overensstemmelse med Trafikministeriets bekendtgørelse nr. 916 af 8.12.1997."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 1 Fællesbetingelser**

Stk. 1.1 Hvem dækkes

…

Ved salg af køretøjet er en ny ejer dækket af ansvarsforsikringen (§ 2) og af en evt. kaskoforsikring (§ 3) i 3 uger efter ejerskiftet i det omfang, der ikke er tegnet anden forsikring."

Nævnet udtaler:

Efter klagerens oplysninger blev bilens nummerplader afleveret til motorkontoret en lørdag. Klageren havde derfor ikke om søndagen, da kørslen fandt sted, grundlag for at regne med, at bilen var afmeldt fra registrering. Kørslen er derfor sket i strid med registreringsbekendtgørelsens § 89, jf. § 86 om anvendelse af prøveplader. Selskabet har derfor været berettiget til at afslå dækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen