688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.780:

xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Det fremgår af sagens akter, at klageren var på ferierejse på Færøerne mellem den 14/9 og den 21/9 2002 sammen med sin hustru. Natten mellem den 15. og 16. september fik klageren opkastninger og diaré, hvorfor han hurtigst muligt blev indlogeret på deres hotel på Færøerne. Klageren søgte læge om morgenen den 17/9. Herom hedder det i klageskema af 10/3 2003:

> "Jeg snakkede med lægen om, at der helst skulle stå på lægeerklæringen, at jeg var sengeliggende, men det ville han ikke, idet det var op til mig selv, om jeg ville ligge i sengen sidde på hotelværelset eller prøve at gå lidt rundt i Torshavn, idet det ikke var forsvarligt at køre bil, da der af og til kom voldsomme mavesmerter. Lægen havde den mening, at man bliver mere syg af at ligge i sengen, og hvis jeg fik problemer med forsikringsselskabet, skulle jeg bare bede selskabet om at kontakte ham."

Selskabet har i skrivelse af 25/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vores forsikringstager indsender skadeanmeldelse den 30. september 2002 sammen med rejsebevis og en lægeerklæring … Lægen har ikke ordineret sengeleje, men oplyser, at klagerens ferie kan medføre nogle dages forstyrrelse. …

Den 13. december 2002 modtager vi en ny lægeerklæring, hvor lægen oplyser at have set vores forsikringstager én gang den 17. september 2002 med maveonde. Der blev ikke ordineret sengeleje. …

Sagen bliver forelagt selskabets lægekonsulent der udtaler, at såfremt der er tale om en slem maveinfektion, vil der blive ordineret sengeleje i et par dage.

Vores forsikringstager oplyser, at den 19. september 2002 kunne han så småt begynde at bevæge sig rundt igen.

Vi må fastholde vores afvisning af en erstatningsrejse, da lægen ikke har ordineret sengeleje, hvorfor der jo ikke er ordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

Vores forsikringstager oplyser først i brev af 25. januar 2003, at også hans ægtefælle blev syg under rejsen nemlig den 18. september 2002. Vores forsikringstager oplyser i klageskemaet, at datoen for ægtefællens sygdomsstart var den 19. september 2002. Uanset hvilken dato vores forsikringstagers ægtefælle blev syg, har vi ikke modtaget lægeerklæring for ægtefællen.

Hjemrejsen blev i øvrigt påbegyndt den 19. september 2002 med hjemkomst til Hanstholm den 21. september 2002 - alt i henhold til rejseplanen."

Lægeerklæringen af 11/12 2002 har følgende ordlyd:

"N.J.S. var her i konsultationen den 17/9-02. Han havde på det tidspunkt ondt i maven og havde talrige afføringer daglig. Mit forslag til diagnose var gastroenteritis (maveonde). Der blev ikke specifikt ordineret sengeleje, da patienten jo selv kan afgøre om det føles behageligere at ligge i sengen eller prøve at være oppegående. Behandlingen var væske + evt. saltindtagelse og at afvente situationen. Han ville helst blive rask i løbet af nogle få dage. Da jeg kun så ham den ene gang, ved jeg selvsagt ikke, hvordan forløbet af sygdommen blev."

3. 60.780

Selskabet har tilbudt klageren at yde erstatning for 2 mistede rejsedøgn til såvel klageren som klagerens ægtefælle ud fra selskabets lægekonsulents vurdering.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 REJSEGARANTI**

**4.1 Omfang**

4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:

4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.

…

4.1.2 Det er en betingelse for erstatning:

4.1.2.1 Under 4.1.1.1, at forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose, behandling og angive perioden for indlæggelsen/sengelejet. Fremgår det ikke direkte af lægeerklæringen fra den lokalt autoriserede læge, at der er anvist indlæggelse/sengeleje, vil selskabets læge på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om forsikringen dækker. Opstår der tvivl om i hvilken periode, der kan være tale om indlæggelse/sengeleje, afgøres dette også af selskabets læge.

…

**4.4 Erstatning - pr. ødelagt rejsedøgn**

…

4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1.

…

4.4.2 Forsikringen dækker DKK 250 pr. ødelagt rejsedøgn pr. person. Antallet af ødelagte rejsedøgn beregnes:

4.4.2.1 Fra kl. 00 døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen/sengelejets ophør, jf. 4.1.1.1."

Nævnet udtaler:

Selskabet har ud fra vurderingen foretaget af selskabets lægekonsulent tilbudt at yde klageren og dennes ægtefælle erstatning for 2 mistede rejsedøgn. Nævnet finder, at klageren efter de foreliggende lægelige oplysninger ikke er berettiget til yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen