691/04

Den 19. februar 2004 blev i sag nr. 60.788:

xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx x

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har i skrivelse af 3/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen vedrører reparationsomkostningerne for en skade, påført et motorkøretøj forsikret i Codan. Af vort medlems skadesanmeldelse fremgår, at modpartens køretøj ved skaden blev påført 'en lille ridse' i bagklappen.

Som medlemmet anfører, blev skaden oprindeligt af Codans taksator opgjort til 26.566,25 kr. Vi har som følge af vort medlems henvendelse korresponderet en del med Codan, og Codan har den 8.11.02 meddelt, at taksator i fællesskab med vort medlem har revurderet sagen og er nået frem til, at skaden rettelig kan opgøres til 5.610,03 kr. Af taksatorrapporten fremgår, at der er tale om en lakering. Vort medlem har valgt selv at betale skaden og dermed undgå præmieregulering.

Vi bemærker afslutningsvis, at vi hæfter direkte overfor skadelidte, at den endelige taksering er foretaget efter aftale med vort medlem, og at en skadesudgift på 5.610,03 kr. ikke synes urimelig."

Til det af selskabet anførte, har klageren i skrivelse af 19/5 2003 til nævnet bl.a. følgende bemærkninger:

"Undertegnede har ikke 'vurderet sagen' i fællesskab med taksator. Undertegnede har kun været i telefonisk kontakt med Hr.L.S. én gang (18/10-2002) i forbindelse med fremskaffelse af foto af modpartens køretøj (bilag 6 i klage af 1/3 2003). Undertegnede er således ikke 'nået frem til, at skaden rettelig kan opgøres til 5.610.03 kr.' i fællesskab med taksator.

…

Det er ikke et spørgsmål om en skadesudgift på kr. 5.610.03 er rimelig, men et spørgsmål om hvad der er korrekt. Lærerstandens Brandforsikring har således endnu ikke kunne dokumentere, hvad de 5.610.03 kr. er brugt på. Af taksatorrapporten (Bilag 5 i klage af 1/3-2003) fremgår det således, at der til reparationen er brugt 1.8 arbejdstime til lakering af bagklap (nr. 2931), hvilket beløber sig til kr. 648.90. Der ud over er der i alt til lakering brugt materialer for kr. 1696.70 samt miljøomkostninger til lakering for kr. 101.80. Den samlede skadesudgift kan derfor umuligt komme op på 5.610.03 kr."

Heroverfor anfører selskabet i skrivelser af 2/6 og 24/6 2003 til nævnet bl.a.:

"Vi skal til vort medlems skrivelse bemærke, at Codan Forsikring den 8.11.02 på vort elektroniske korrespondancesystem meddelte os, at sagen af Codans taksator i fællesskab med vort medlem var opgjort til 5.610,03 kr., og at det er denne oplysning fra Codan vi har lagt til grund.

Vi vedlægger på ny kopi af den samlede taksatorrapport (sagens bilag 2). Vi har ikke fundet anledning til at betvivle takseringens rigtighed.

…

For så vidt angår vor korrespondance med modpartens forsikringsselskab, skal vi venligst henvise til, at vi hæfter direkte overfor skadelidte, og at det i branchen er en almindelig anerkendt praksis, at de to involverede forsikringsselskaber kommunikerer direkte med hinanden.

Vi mener at have varetaget vort medlems interesser overfor modpartens forsikringsselskab, hvilket har resulteret i, at den anerkendte skadesudgift beløber sig til 5.610,03 kr.

…

Vi skal afslutningsvis understrege, at vi er enige med vort medlem i, at sagen har været præget af forviklinger, hvilket vi ved vor skrivelse af 20.01.2003 til vort medlem stærkt har beklaget."

Nævnet udtaler:
Indledningsvist må nævnet give klageren medhold i, at sagen ikke har været behandlet optimalt af selskabet, hvilket selskabet allerede har beklaget.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, trods unøjagtigheder i taksatorrapporten – som også angivet af klageren – ikke grund til at tro, at selskabet har accepteret et større skadesomfang på modpartens bil end, hvad selskabet ved en retsafgørelse ville være blevet dømt til at betale, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen