686/03

Den 1. december 2003 blev i sag nr. 60.789:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har BG Hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at anse et som indbrud anmeldt tyveri for at være simpelt tyveri.

Selskabet har afvist at erstatte smykker fra klagerens hjem. Selskabet har som begrundelse anført, at tyven kunne skaffe sig adgang til bygningen via et vindue i udluftningsposition uden at udøve skade på dette, hvorfor bygningen ikke har været forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Selskabet har i skrivelse af 31/3 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Det er ubestridt, at tyven er kommet ind via et vindue, der stod i udluftningsposition, og at vinduet kunne åbnes uden brug af vold. Afgørende for hvorvidt der i forsikringsmæssig henseende er tale om indbrud eller simpelt tyveri er herefter, hvor nemt det har været for tyven at komme til det åbne vindue.
>
> Klager hævder, at vinduets underkant er 2,54 m over terrænniveau; dette er imidlertid ikke korrekt. Af taksator J.N.'s skitse fremgår, at der kun er 1,5 m fra overkanten af betonfundament til underkant af vinduet. Der er endvidere et jerngitter ved kældertrappen, som gerningsmanden kan være kravlet op på og derved være tættere på vinduet end de førnævnte 1,5 m.

Efter selskabets opfattelse har klager ikke krav på dækning efter reglerne om indbrudstyveri. Da forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af smykker, har klager følgelig ikke krav på erstatning for smykkerne."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør i den forbindelse bl.a. gældende, at vinduet er tophængt og kun kan åbnes halvt, hvorfor tyven må have anvendt en medbragt stige for at komme op til vinduet.

Nævnet har fået forelagt taksatorens fotos samt den udarbejdede skitse over kældertrappen og badeværelsesvinduet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Indbrudstyveri**

Tyveri fra forsvarligt låst bygning, lokale eller kundeboks i pengeinstitut.

Ved 'forsvarligt låst' forstås at døre og andre indgangsåbninger er låste, og at vinduer og øvrige åbninger er lukkede og tilhaspede.

4. Simpelt tyveri

Tyveri uden for bygning eller fra bygning/lokale, der ikke var forsvarligt låst.

Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte."

Af dækningsskemaet fremgår, at der ikke ydes forsikringsdækning for bl.a. smykker og kontanter ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at det bl.a. er en betingelse for dækning efter bestemmelsen om indbrudstyveri, at vinduer og øvrige åbninger er lukkede og tilhaspede.

Det kan lægges til grund, at det pågældende vindue ikke har været lukket og tilhaspet, og allerede derfor kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har behandlet sagen som sim-

pelt tyveri. Nævnet kan herefter heller ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for særligt indbo.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson